



兩岸金融互動之展望

編者按：本文係根據曾國烈先生於98年6月18日對銀行公會WTO專案研究小組成員演講之重點整理。曾國烈先生為前金管會銀行局局長；現任教於台灣大學管理學院Global MBA、實踐大學財務金融與保險研究所。

壹、前言

兩岸金融互動是大家最近所關注的一項重要議題。我把它視為藍海策略的問題，而且兩岸金融往來絕對是我國金融機構全球佈局的一部分，所以持續維持兩岸金融的正常往來是相當重要的課題。我們清楚地了解兩岸的經濟規模差異甚大，為了確保我國整體金融環境更趨穩定，有兩個需要強調的觀念：第一、實質對等；第二、均衡往來，若能以上述兩項原則作為兩岸互動的目標，才能夠保有兩岸金融機構互動的長遠發展。兩岸金融互動的發展必需步步為營，如果期初方向走錯，將來必須花更多的時間修正。

在瞭解兩岸金融互動的政策定位及我國應有的策略之前，我們一定要很清楚地知道「市場准入」的現實環境，目前兩岸都加入WTO，所以我們所有的談判，是在遵循WTO的模式下進行；而且我們也瞭解中國大陸與我國的經濟規模比較，無論銀行家數或規模，均遠遠超過我們，所以台灣對開放中國大陸來台設立金融機構，應循序漸進，避免影響我國金融市場秩序。而從現實的另一面觀察，我國在WTO承諾裡，金融開放程度遠高於中國大陸，如果採WTO的最惠國待遇原則與國民待遇原則，將對台灣金融機構產生不利的影響。

以下主要是探討兩岸金融互動的展望，並以兩岸金融互動我國應有的策略為核心分項來說明。

貳、兩岸金融互動我國應有的策略

一、背景

目前兩岸已簽署金融合作協議，也正在洽談金融監理合作備忘錄（MOU），因為MOU所針對的是以金融監理合作的架構為基準，所以兩岸市場准入仍是最後須細談的部分。金融監理合作備忘錄是以兩岸互相開放金融市場為重要基礎，基於兩岸金融機構資產規模、銀行股權結構、分行設立條件和市場結構的差異，未來雙方開放互設金融機構的家數，宜採加權計算後之實質對等原則，作為重要基礎。

從WTO承諾中看雙方金融市場開放的程度，我國金融開放遠超高於中國大陸，因此，我們在協商策略上應該可以考慮主攻而非主守。主攻的意思在於盡量要求中國大陸開放業務給台灣金融業者，但若中國在營運或是參股方面對我國有任何限制，我國應採正面表列的方式比照限制。

在簽署金融監理合作備忘錄前，我國對銀行的國內分行（DBU）及國際金融業務分行（OBU）有若干自我設限的特殊規定，應全面解除，以利業者掌握商機，做好策略佈局。至於金融機構赴大陸設立營運據點，應由業者依市場機制自行決定採分公司、子公司或參股方式，凡不涉及兩岸金融監理合作機制應協商的项目或機構，應以全面開放為原則。

二、WTO框架的運用

兩岸在加入WTO時，雙方並未談判，也未曾向對方提出任何保留條款，這是相當特殊的會員關係。在WTO的框架下，服務貿易的開放比商品貿易較有彈

性，因此不必侷限於最惠國待遇原則及國民待遇原則。雙方的法律設計其實已保有彈性，例如大陸《外資銀行管理條例》第72條對台港澳銀行業務與外資銀行業務，保留有差異的彈性；而我國兩岸人民關係條例第73條，亦對大陸銀行來台有特別的規範。

兩岸金融開放應注意那些原則？開放市場准入前，我國與中國大陸係處於“WTO Minus”的狀態，亦即沒有互相開放市場的准入。建議於開放市場准入後，促使中國大陸依《外資銀行管理條例》，以“WTO Plus”的方式提高對我們的開放程度。中國大陸如堅持應於雙方簽署經濟合作架構協議（Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA）後才給予我國WTO Plus待遇，或以海西特區作為唯一一個WTO Plus的適用地區，將是重大的挑戰。至於我國對大陸銀行來台在法制面，不宜單純地以“外國銀行設立分行及代表人辦事處審核準則”規範，應以兩岸人民關係條例第73條結合銀行法外國銀行章做為法源依據，單獨訂定管理辦法，以利處理審慎監理規範與實質對等原則。

三、中國大陸對外資銀行的業務限制

中國大陸2006年12月11日施行的《外資銀行管理條例》，將外資銀行分成外資獨資、中外合資、外國銀行分行和外國銀行代表處等類。在改革開放方面，對外資銀行實施3項訴求：

- (一)國民待遇：大陸聲稱讓外資法人銀行和中資銀行一樣可全面開辦人民幣、銀行卡等業務，享有國民待遇。
- (二)鼓勵外資銀行分行轉為子行（法人銀行導向政策）：讓分行變成批發（wholesale）業務為主，子行則以零售（retail）業務為主，目前主要國家的監理制度，對外國分行也大都採取這樣的架構，只准做批發業務，較難對其加以挑戰。
- (三)審慎監管：WTO框架下，各國常可運用審慎監理原則，進行一些限制性的規範，這是在國際監理架構下可容許的。中國也運用審慎監理原則限制外資銀行若干業務，外資銀行母國如不符合審慎監理原則，中國也可禁止該國銀行進入中國營業。

中國大陸雖然聲稱其採國民待遇原則，但事實上其尚未真正提供外資銀行享有國民待遇。中國對於外資銀行業務分成資產業務、負債業務、中間業務和其他業務。中間業務係指以手續費收入為主的業務。外資法人銀行雖得享有國民待遇，全面開辦人民幣和銀行卡業務，但檢視其商業銀行法第三條，中國對於外資銀行與中資銀行待遇仍不盡相同，例如外資銀行不得發行金融債券，不得經營代理發行、代理兌付、承銷政府債券、代理收付款項等業務。而外國銀行分行比外資法人銀行還少了銀行卡業務，因為外國銀行分行已被界定為批發業務分行，主要從事公司機構業務，辦理人民幣存款業務除須符合3年營業、2年獲利等條件外，對中國境內公民只能辦理每筆不少於100萬人民幣的定期存款。此外，外國銀行分行必須獲准經營人民幣業務，才可能申請加入同業拆款市場。

中國大陸與台灣對外國銀行的業務開放程度有明顯差異，茲舉以下三點，即可略窺全貌：

- (一)我國對外國銀行分行發給全執照業務，與中國大陸僅給批發業務執照不同，因此外國銀行在我國均可經營零售業務(包括新台幣業務)、參加同業

拆款市場，甚至發行金融債券，我國對外國銀行是採國民待遇原則與最惠國待遇原則。

- (二)我國准許外資持有銀行股份可達100%，與中國大陸規定單一外資持股以20%、全部外資持股合計以25%為上限不同。
- (三)我國未限制外國銀行應先設辦事處才能設分行；大陸規定設辦事處2年後才能申設分行。

四、透過ECFA爭取WTO Plus商機

中國大陸總理溫家寶曾提出，兩岸金融合作在ECFA中須處理台灣銀行業關心的議題、台灣銀行業在中國取得營業機會的落差及中國對台灣銀行業准入審批的機制標準考量，這些重要的議題的落實，需視雙方實際協商結果而定。中國大陸極可能堅持其《外資銀行管理條例》第72條對台港澳銀行業務保留的差異彈性，需待雙方簽屬ECFA後，才願意給我國WTO Plus的待遇。應注意ECFA應適用於中國大陸各地，不應只侷限於海西計畫。

由於我國銀行在大陸的分行能否辦理人民幣業務，影響獲利商機至鉅，因此雙方市場准入時，應優先爭取台灣銀行業得儘速開辦人民幣業務，並參加同業拆款市場，不必有營業3年、2年獲利的等待期。另，大陸規定銀行自境外拆款，所支付給對方之利息所得要扣繳10%，本項涉及雙方租稅協定問題，也應併予處理。

五、透過ECFA增進金融安全和參與多邊金融合作

除上述探討外，應如何透過ECFA來增進兩岸金融安全，維持永續的發展，是很重要的。我建議雙方簽訂金融監理合作MOU後，兩岸可考慮依G20領袖聲明，成立常態性的跨兩岸監理團體，並建立危機管理機制，設立雙方緊急聯絡窗口，以及定期舉行雙邊金融會談。雙方更應進一步建立貨幣清算機制甚至換匯機制，以利降低金融往來成本，並進一步加強雙方中央銀行經常帳與資本帳資金往來資訊的統計與合作，必要時可共同對抗金融危機。

另為爭取我國實質利益，在討論ECFA時，可考慮要求大陸承諾促成台灣加入金融穩定委員會（FSB）、專業性的區域金融組織（如東協加三）、國際金融組織所提供之金融部門評估計畫(FSAP)和能量建構計畫等，使台灣在多邊架構下，能與其他新興經濟體平等地參與國際金融合作。

六、我國銀行業的因應策略

- (一)銀行業應依業務專長和客戶特性，確定發展策略：例如採分行型態，就要經營批發業務，不應期待亦能發展零售業務。
- (二)我國銀行在大陸採分行型態者，應以企業金融、外匯和現金管理業務為主，並優先服務台商及其供應鏈廠商。
- (三)採子行型態者，可擴及消費金融及財富管理業務。
- (四)採合資銀行型態者，應先確定可參與經營及策略合作之程度及商機。
- (五)選擇參股大陸銀行，應特別注意在資產價格泡沫化時期，銀行資產及客戶特性所隱藏之風險，審慎出價及設計符合策略需求之合約，尤其應該避免數家本國銀行去競價爭奪參股一家銀行，形成自相殘殺局面。
- (六)大陸銀行的市場和資產規模，均遠大於台灣，通路價值亦高，我國銀行應爭取策略聯盟機會，增加獲利來源。
- (七)大陸銀行業淨利差（NIM）雖遠大於我國，但服務效率和風險管理能力較差，我國銀行應善用服務效率和徵授信能力之優勢，爭取客戶，避免採純殺價競爭之策略。
- (八)我國銀行獲利太差，想在大陸市場參與併購，當前最重要的挑戰，就是要改善獲利能力，才能在資本市場取得併購所需資本。

(九)我國銀行董事會和CEO長期接受企業金融不賺錢的思維，已帶來明顯的後遺症，應徹底在風險策略面、組織面、流程面及資訊面，進行風險管理與組織改造，維護風險定價環境及創造股東價值。

(十)兩岸開放後，我國銀行專業人才可能會加速流失，銀行應建立合理的誘因機制，以爭取優秀人才。

(十一)聯合徵信中心資料之查詢管理，應繼續堅持會員在共同提供的範圍內分享共同查詢的權利；因此只有在台分行的客戶申請授信時，銀行方可查詢，並且限制在該查詢目的範圍內使用。目前聯徵中心已有完整的查處機制，應繼續加強違規查處。

七、我國證券業、期貨業及保險業之因應策略

- (一)我國應積極爭取大陸開放我國證券商可全資全照進入大陸市場。
- (二)開放證券業者相互設點、QDII基金相互投資、經營模式相互交流、協助台資企業在兩地資本市場募資、促進券商收入多元及跨業行銷、導入新金融商品、共同發展電子交易業務及前中後台的交易系統。
- (三)在期貨業方面，大陸尚無金融期貨，我國可爭取大陸開放市場，並合作發展金融期貨商品。
- (四)保險業已進入大陸市場，應爭取外資持股比率不受50%之限制，以免造成增資的不確定性。

八、有效掌握全球金融板塊以調整商機

從亞洲金融危機之後，全球逐漸形成global im-balance，這是以中國貿易順差及美國貿易逆差為雙核心的全球不平衡。目前全球正面臨再均衡（re-balance）調整過程的挑戰，這應可視為亞洲再崛起的契機。此外，中國2兆外匯存底和日本1兆外匯存底，已被美國和國際貨幣基金視為緩和本次金融海嘯和經濟衰退危機的重要樞紐與機會，若中國和日本擴大內需，並增加對亞洲國家的進口，將可協助緩和本次危機。相對地，中國和日本則會希望美國採取措施保護其在美國投資的資產價值。

可見，本次全球不平衡的調整，透過貿易面的調整會比透過金融面的調整，更能兼顧各方利益。美國經濟衰退，已減少亞洲國家對美國的巨額貿易順差，自然會調整貿易面的不平衡，連帶也會有助於調整金融面的不平衡。美國若為了減輕其外債負擔，過度使用金融面的美元貶值策略來調整貿易面的不平衡問題，將對全球經濟金融危機處理雪上加霜。我國也應順應本次經濟活動及金融板塊的變化，國際上寄望中國和日本擴大內需及進口的趨勢，有效掌握亞洲崛起的契機。目前在金融面，銀行除應掌握政府各項擴大內需的商機外，最需突破者為加強兩岸金融合作，減少間接繞道香港、澳門等地的成本和風險。

參、結語

大陸的優勢在市場和規模，台灣的優勢在經驗、人才和服務效率。當與中國談論市場、商品及人才時，這些的確是我們的優勢，只是我國銀行把利差變成惡性循環的競爭，無形中已將服務效益產生的價值、商品多元化產生的價值，甚至市場開放累積經驗的價值全部減損。因此我們必須思考的是，如何透過兩岸的合作，將我們的價值突顯出來。以中國的招商銀行為例，他們藉由台灣的人才與台灣的系統發展出成功的信用卡系統，獲利也相當可觀。但這不是兩岸的合作模式，而是我國銀行界人才的流失。雙方必須承認兩岸目前金融的國際競爭力均不足，最佳的策略是兩岸均拉高格局和視野，盡量把彼此的優勢提供出來，共同合作，加速提升雙方在國際上的競爭力，才是一個令人期待的目標。

美國銀行公會簡介

黃均曼（中美經濟合作策進會副秘書長）

一、前言

美國金融業在全球市場一向具有呼風喚雨的領導地位，但是2008年初華爾街掀起全球金融風暴序幕後，美國許多銀行隨即傳出財務危機消息，緊接著不管是國際性大銀行或是區域性的州立銀行，接踵傳出倒閉消息，這個消息再度震驚全球金融市場。身為美國銀行業龍頭老大的美國銀行公會面對此一前所未有的險峻挑戰，立即向歐巴馬政府進行金融紓困遊說工作，而他們也確實成功

的讓歐巴馬同意撥出巨額經費拯救美國岌岌可危的銀行業。因此，在此彙整些許有關美國銀行公會相關資料與大家分享。（資料來源：<http://www.aba.com>）

二、美國銀行公會The American Bankers Association

簡介

美國銀行公會(又稱美國銀行家協會，The American Bankers Association, 以

下簡稱ABA)，成立於1875年，是一個自由貿易協會與職業公會，同時身為全美最大之銀行業貿易協會，擁有約95%的商業銀行為其會員。總部設於首都華盛頓特區，最具代表性的印行刊物為美國銀行公會期刊。

ABA會員主要包含銀行及其他金融機構，致力於向美國聯邦及州政府進行遊說以促進銀行產業的權力與利益、凝聚銀行產業對於重大議題的共識、以及提供會員相關產品及服務，包括公共事務協助與法律諮詢，另外，還有特別針對相關教育所設之基金會；同時，ABA亦致力於增加銀行產業競爭力及促進全國及社區之經濟發展。

功能

美國銀行公會的主要任務是提高金融服務機構的角色地位，其主要方法有以下幾種：透過對相關法規之制定機構的影響與活動、與消費者的溝通與協助教育、特定領域研究、以及對會員提供服務、教育及專業訓練等。

同時ABA在美國國會及各州議會中擁有極大的影響力，根據財富雜誌報導，2007年全美前25大最有影響力的遊說團體名單中，赫見ABA位列第12名（註1），這個由華府內部人員票選，被全美國政客公認為最具影響力的遊說團體票選結果名單證明，ABA對美國國會及各州州議會所持有的政治影響力確實不容小覷。

1990年代至2000年初，ABA代表常須赴國會作證、將官方評論文件歸檔，是全國最有影響力的協會之一，ABA旗下之政治活動委員會資助了數百萬美元於國會議員選舉。它努力為銀行業爭取了能夠向消費者在自動提款機的服務上收取費用之規定，並且針對將信用合作社用於會員政策上的議題向法院挑戰並成功增加更多會員，同時，它也涉及了其他許多議題，諸如對視障人士的權利保障、惡性貸款、社會保險改革以及洗錢等。

ABA旗下之美國銀行學院更是全美最大的銀行教育機構之一，一年教育超過十萬名學生。另外，ABA也贊助了將近24個區域的公立學校（約3700個不同於銀行領域專長的學生）學習金融相關事務，其中包含了極具聲望的史東涅爾銀行研究所。

新科技造就新契機，ABA旗下之美國金融天網（Skylink）是一個衛星電子通訊網路，利用普遍的電視廣播直接傳送新聞、資訊、以及訓練給需要的會員。

雖然ABA為一非營利組織，但它卻營運了另一營利組織－美國銀行公司（Corporation for American Banking, 以下簡稱CAB）。CAB主要為幫助銀行進行庶務性的採購、提供長途電話折扣、過夜包裹運送以及各類辦公室用品等。

2003年至2005年這三年中，ABA以免除一些國內競爭者（其他信用合作社及非營利公司組織）的免稅優惠為公會之主要策略性政治目標。ABA認為一些大型信用合作社提供消費者初次抵押的行為，應當被要求強迫遵守聯邦法中之社區再投資法案。另外，ABA認為將信用合作社須繳稅款提升至與銀行同等級將能夠”擴展銀行業的觸角”，並為此目標而持續奮鬥。根據NCUA Data及SDI統計資料顯示，至2008年3月份止，全美資產超過10億美元的信用合作社有132家、銀行有504家、互助儲蓄銀行（thrifts）則有162家。

【註1】2007年〈財富雜誌〉票選出全美最具影響力的遊說團體前25名名單如下：1.美國退休人士協會（AARP），2.美國以色列公共事務委員會，3.美國勞工和產業工會聯合會，4.美國獨立工商業者聯合會，5.美國法院律師協會，6.國家步槍協會，7.基督教聯盟，8.美國醫學學會，9.國家教育協會，10.國家生命權維護委員會，11.國家不動產仲介協會，12.美國銀行公會，13.美國製造業協會，14.美國州、郡、市勞工聯盟，15.美國商會，16.美國外戰退伍軍人協會，17.美國農業事務聯合會，18.美國電影協會，19.美國住宅建築商協會，20.國家廣播協會，21.美國醫院協會，22.國家州長協會，23.美國退伍軍人組織，24.國家餐館協會，25.國際貨車司機工會

ABA主要領域

- 會計政策
- 農業銀行/農業信用系統
- 自動提款機
- 銀行雇員與專業培訓
- 銀行搶案
- 破產重整
- 銀行及保險業務銷售
- 廿一世紀支票法案
- 零售銀行（信用卡、收放款）
- 信用合作社

- 資料保全
- 穩定經濟和資產救助計畫（TARP）
- 財務金融知識
- 醫療儲蓄帳戶
- 洗錢/愛國者法案
- 抵押貸款
- 保障消費者隱私權
- 房地產經紀業務
- 中小型銀行

ABA會員種類介紹

ABA會員包括社區、地區、金融中心銀行（美國主要銀行）、金融控股公司以及儲蓄機構、儲蓄銀行和信託公司。主要會員種類有下列四種：

- 美國國內銀行
- 新興銀行
- 國際銀行－BAFT
- 保險機構－ABIA

ABA分支機構

- 美國銀行法人（CAB）
- ABA教育基金會
- ABA住屋計畫基金會
- ABA市場交流網路
- ABA證券事務協會
- ABA商業解決方案
- 美國銀行保險業公會
- 美國銀行學院
- 財務及貿易銀行家協會
- 銀行認證執照機構

ABA重要會議

透過提升銀行家的能力以提升銀行業的效率，ABA提供最前線的、中高管理與執行階層之會議，內容通常包括聘請專家學者演講、最新議題以及專為促進銀行效能提供之解決方案。目前重要的會議如下：

- ABA年度大會，商業博覽會及管理階層論壇
- ABIA年度會議
- 高級信託論壇
- BAFT年度會議
- 資本市場論壇
- 首席財政官高峰會
- 社區銀行投資會議
- 法規風險管理研討會
- 新興銀行論壇
- 公平放貸模型討論會
- 政府關係高峰會
- 人力資源論壇
- 保險業風險管理會議
- 可疑活動的風險管理與報告研討會
- 市場行銷會議
- 反洗錢之強制規範制定會議
- 共同社區銀行會議
- 全國農業銀行大會
- 全國社區銀行大會
- 房地產貸款會議
- 法令規範會議
- 風險管理論壇
- 總裁研習會議
- 財富管理與信託會議

ABA與美國政府關係

在首都的國會裡，ABA代表全美整個銀行產業及旗下兩百萬名銀行員工發聲，因此不論是面對相關規範制定機構、法院或是媒體方面，ABA都有相當份

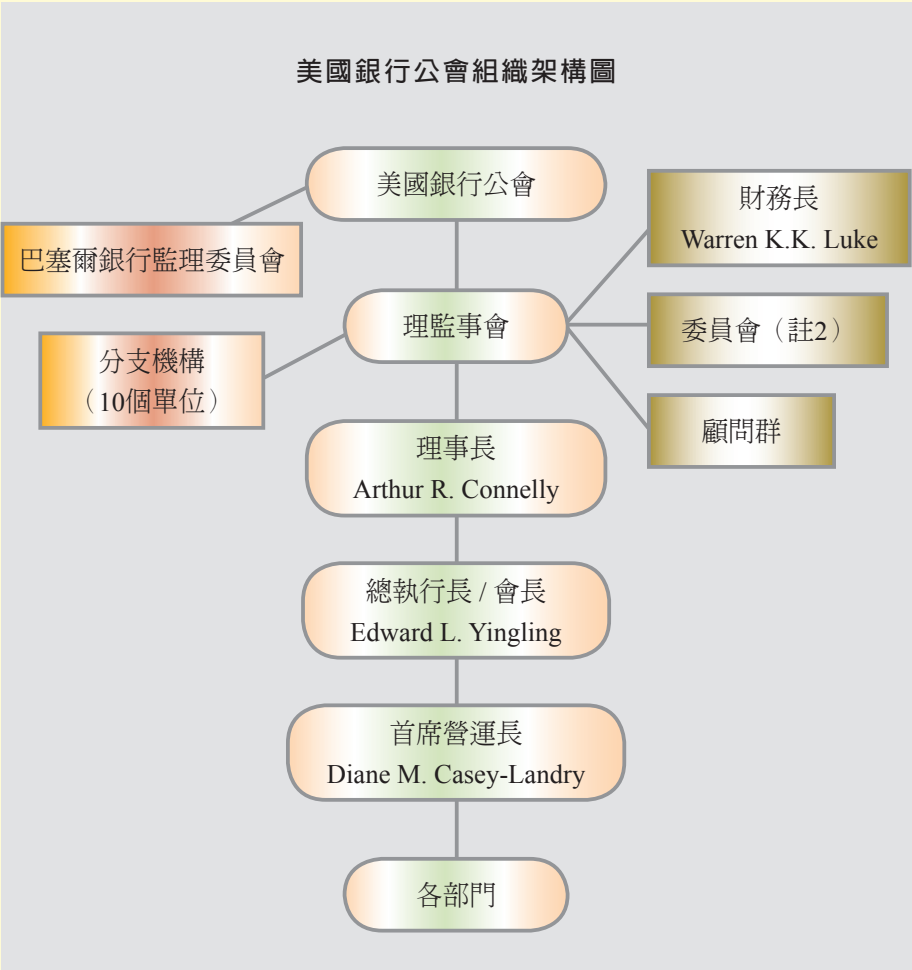
量的影響力。這份影響力與資源也讓ABA在與政府關係策略上，一直是列為需要最優先處理的年度重大工作，所以ABA管理高層與首都國會議員的接觸永遠是密切且擁有重要議題、最新法令規範資訊優先取得的優勢。

目前ABA的政府關係活動優先策略是由理監事會議所決定，以下為ABA在下一個國會年度之首要著重議題項目：

- 1. 農業信用系統
- 2. 信用合作社規範
- 3. 工業貸款公司
- 4. 付款系統議題
- 5. 網路銀行安全
- 6. 資料保全
- 7. 交易手續費
- 8. 聯邦房貸銀行系統
- 9. 房利美與房地美之任務及規範
- 10. 政府支援企業的新債議題之使用者註冊費
- 11. 巴塞爾資本協定

ABA重要出版刊物

- 1. ABA 銀行法規
- 2. ABA 銀行董事簡報
- 3. ABA 銀行行銷
- 4. ABA 銀行業期刊
- 5. ABA 信託與投資
- 6. ABA 信託狀
- 7. 銀行家新聞
- 8. 社區銀行家新聞
- 9. 消費者不良信用公佈欄
- 10. 董事與受託人文摘
- 11. 聯邦指南
- 12. 法令規範索引指南
- 13. 透視華府



【註2】ABA委員會包括有：國際銀行聯盟會計事務委員會、會計事務委員會、法規與條例管理委員會、付款系統委員會、經濟諮詢委員會、小型上市公司諮詢委員會、農業銀行委員會、農業與農村銀行委員會、銀行保密法案改革委員會、薪資委員會、信用合作社協調委員會、證券統一識別程序委員會、理監事會提名委員會、新興銀行事務委員會及巴塞爾銀行監理委員會等15個委員會

中華民國銀行公會98年4-6月重要業務事項一覽表

項次	辦理事項
1	蒙古銀行公會訪問團於4月24日下午拜會本會並進行座談，會中並邀請中央銀行業務局、聯徵中心及台灣金融研訓院派員就相關業務議題進行簡介事宜。
2	本會與金融總會於4月27日共同舉辦「從金融業觀點看兩岸經濟合作架構協議（ECFA）」座談會。
3	為促進台日消費金融交流，並將我國晶片金融卡發展技術推展至國際舞台，4月28日本會、財金公司及日本北海道銀行、NTT DATA公司共同簽署台日雙方合作備忘錄。預定自明（99）年1月起持我國晶片金融卡可在日本ATM提領現金，明年6月起持我國晶片金融卡可在日本商店購物消費，初期以9家銀行作為先導試辦。
4	行政院金管會函囑本會對「消費性無擔保貸款定型化契約範本」第9、10、11條（草案）條文提具建議修正意見，經本會於4月28日召開專案會議，再參酌銀行提具資料，研擬建議意見並陳報金管會參考。
5	本會信用卡單一申訴窗口98年第1季受理196件申訴案件，經單一申訴窗口與相關信用卡機構聯繫協調，均處理完成。
6	本會更新及彙整98年第1季信用卡發卡機構採取差別循環信用利率及各項費用收取方式等資訊公告於本會網站上，提供社會大眾瀏覽參考。
7	本會諮詢及消費者服務中心4月份計發布新聞稿5案，協助民衆查詢繼承7案，受理民衆諮詢、申訴160餘案，其中洽請銀行協同處理回報14案。
8	5月5日、12日舉辦「進出口外匯問題解析系列研習班」。
9	5月6日、13日、20日、27日舉辦「消費金融風險系列研習班」。
10	5月7日舉辦「團體協約法研習班」。
11	5月15日舉辦「香港結構型商品業務發展經驗與展望研討會」。
12	5月19日、26日舉辦「境外公司與跨國投資系列研習班」。
13	為提升本會服務品質，本會網站於5月22日改版上線，並發函通知會員銀行。
14	本會諮詢及消費者服務中心5月份計發布新聞稿3案，協助民衆查詢繼承8案，受理民衆諮詢、申訴130餘案，其中洽請銀行協同處理回報16案。
15	6月2日舉辦「大陸外匯相關制度簡介研修班」。
16	6月3日、10日、17日、24日舉辦「新種消金金融商品研發能力系列研習班」。
17	舉辦本會98年度6月份銀行業勞工安全衛生管理人員在職教育訓練，共計12場次，分別於台北舉辦7場次、中壢舉辦2場次、台中辦理3場次。
18	本會「國際商會資料專案小組」於6月5日將已完成之研究翻譯資料函送會員銀行參考，並上傳至本會網站「拒付抗辯資料區」及「ICC資料區」以供會員銀行從業人員查詢及運用。
19	「台英商務協會第11屆聯席會議」英方與會人員代表於6月8日拜會本會，就我國目前金融改革現況、兩岸金融合作與開放及金融服務業全球發展趨勢等議題進行交流與討論。
20	6月9日舉辦「大陸銀行外匯業務及運作情形研修班」。
21	為提醒會員銀行注意即將於本年11月21日實施之SWIFT MT202 COV封面付款訊息格式對支付系統所產生之影響，本會函送財政暨貿易銀行家協會、國際商會、環球金融財務電信協會及沃爾夫斯貝格集團等單位發表之聯合聲明及相關訊息供會員銀行參考。
22	本會於6月25日舉辦第2季用戶會議，邀請SWIFT專家提供最新產品發展訊息及Sibos 2009相關資訊，藉供會員銀行參考。