



銀行公會

The Bankers Association of the Republic of China

會訊 第一四一期

中華民國 113 年 5 月

發行人 雷仲達
發行所 中華民國銀行公會
地址 104 台北市德惠街 9 號 3 樓
電話 (02)8596-2229
傳真 (02)8596-2230
創刊 中華民國 90 年 1 月
設計美編 文匯印刷資訊處理有限公司

COP28 之後金融業淨零投融资策略

李堅明

國立台北大學自然資源與環境管理研究所兼任教授

壹、前言

聯合國氣候變化綱要公約（United Nations Framework Convention on Climate Change, UNFCCC）（簡稱《公約》）2023 年於阿拉伯聯合大公國的杜拜（Dubai）舉行第 28 次締約國會議（the 28th of Conference of Parties, COP28），本次會議的主要目的是盤點《巴黎協定》（Paris Agreement, PA）氣候成效，稱為「全球盤點」（Global Stocktake, GST），也是檢視《巴黎協定》的期中考成績。結果顯示，無論在減緩（mitigation）或調適（adaptation）的成績都不及格，減緩成績距離目標約差距 8 倍，調適成績更差，所需投入的資金規模，距離目標約差距 10-18 倍。COP28 呼籲全球要加強氣候金融，擴大氣候解方融資，以及建構氣候韌性社會。易言之，加速發展「轉型金融」（transition finance），即成為 COP28 之後的重要課題。

展望 COP28 氣候大會之後，金融機構將成為全球淨零經濟的最重要加速器，金融機構淨零策略研議，即成為金融機構重要課題。本文首先簡述 COP28 的「全球盤點結果」，其次研析金融機構因

應淨零轉型策略，最後是本文結語。

貳、第一期全球盤點重點成果

COP28《第一期全球盤點成果》著重於 2030 年要提出雄心 NDCs 目標、快速能源轉型、深化調適策略，以及擴大金融規模等。彙整重要盤點成果如下：

一、全球溫室氣體減排盤點

COP28 全球溫室氣體減排盤點結果（詳見表 1），提供各國 COP28 之後的兩大溫室氣體減排工作方向，加速能源轉型及加速減排。全體會員國應依據盤點結果，深化與加速減排，並鼓勵所有會員國提高符合《巴黎協定》1.5°C 路徑的雄心「國家自訂減量貢獻」（Nationally Determined Contributions, NDCs）目標，亦即 2030 年至少減排 43%，2035 年至少減排 60%，2050 年達到淨零排放。

二、全球調適盤點

面對更嚴峻的極端氣候，COP28 全球調適盤點重點包括：水資源安全、糧食安全、健康安全、居



表1 全球溫室氣體減排盤點結果

能源轉型	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全球需要增加2倍再生能源裝置容量，由3,629GW（2022），提升至11,008GW（2030），估計約可減排50億噸CO₂e； 2. 提高1倍能源效率（能源密集度）改善率，由年改善率1.96%（2022），提升至4.09%（2030）； 3. 加速努力逐步減少沒有減排的燃煤電廠，例如燃煤電廠需要加氫/氫或加生質燃料混燒，降低溫室氣體排放，抑或加裝碳捕獲與封存技術（CCS）等； 4. 全球要加速發展淨零/低碳能源與燃料，例如再生能源、核能、CCUS及低碳氫能等； 5. 全球應公正與有序地推動能源轉型，特別在2030年前加速轉型。 6. 盡速廢除無效的化石燃料補貼。
加速減排	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全球應加強甲烷氣減排，能源產業承諾減排75%甲烷氣； 2. 發展零碳/低碳運具，加速道路運輸排放； 3. 應用《巴黎協定第六條》促進自願性減量合作 4. 透過循環經濟（circular economic），促進低碳生活型態轉型。 5. 加強生物多樣性保育，避免森林質損，遵行《昆明-蒙特婁全球生物多樣性框架》（Kummin-Montreal Global Biodiversity Framework），維護社會與環境安全。

資料來源：本研究整理自UNFCCC（2023），Outcome of the First Global Stocktake.

住安全、生物多樣性及文化遺產價值等（詳見表2）。意味著，全體會員國與非會員國都應參照調適盤點架構，於2030年前，強化更有雄心的調適行動。

三、全球金融盤點

全球減排與調適均需要龐大資金，然而，

UNEP（2023）估計，每年的氣候風險調適資金應達到2,150-3,870億美元規模，但是2021年僅210億美元，不足10-18倍。COP28全球金融盤點更進一步指出：

1. 開發中會員國於2030年落實國家自主貢獻（NDCs）的資金缺口約為5.8-5.9兆美元；

表2 全球調適盤點結果

水資源安全	加強水資源供給的安全與韌性，確保水資源可獲得與可負擔。
糧食安全	加強糧食與農業供給安全與韌性，促進糧食生產可持續與確保適當營養。
健康安全	加強抵禦氣候變遷相關健康影響的能力，促進具有氣候韌性的衛生服務，並顯著降低與氣候相關的發病率和死亡率，特別是在最脆弱的社區。
生物多樣性	降低氣候對生態系統和生物多樣性的影響，加速使用生態為本的調應策略和自然為本的解方，包括透過管理、加強、恢復和維護以及保護陸地、內陸水域、山區、海洋和沿海生態系統。
居住安全	提高基礎設施和人類居住對氣候變遷影響的韌性（或抵禦能力），以確保為所有人提供基本和持續的基本服務。
文化習產	在傳統知識、原住民知識和當地知識體系的指導下，制定保護文化習俗與遺產的調適策略，並設計具有氣候調適能力的基礎設施，保護文化遺產免受氣候相關風險的影響。

資料來源：本研究整理自UNFCCC (2023), Outcome of the First Global Stocktake.

2. 開發中會員國 2030 年的調適資金需求估計為每年 2,150-3,870 億美元，每年需要投資於清潔能源約 4.3 兆美元，此後將增加到每年 5 兆美元（2050 年），以及實踐 2050 年淨零排放；
3. 擴大現行贈款與優惠融資支持開發中國家的減排與調適，特別是基於公正與公平轉型，並在現有機構和機制的基礎上，推進低排放和氣候適應型發展之路；
4. 已開發國家應提供財政資源，協助開發中國家繼續履行其在《公約》下的現有義務，並在減緩和調適方面提供財政資源；
5. 歡迎已開發國家在提供氣候資金取得的進展，注意到已開發國家的氣候資金已增加到 896 億美元，並期待獲得有關積極方面的更多資訊進步；
6. 已開發國家到 2020 年尚未聯合籌集 1,000 億美元氣候基金，歡迎已開發國家持續努力籌集 1000 億美元。

參、全球金融機構淨零投融資行動

金融機構投融資產生的範疇三排放量，約占金融機構總溫室氣體排放的 95-99%，金融機構的淨零必須大幅仰賴投融資淨零轉型。爰此，COP28 全球盤點之後，全球金融機構將成為引領全球淨零的火車頭。全球金融機構應發展「轉型金融」（transition finance），擴大淨零金融，縮小全球淨零金融缺口。

一、哥拉斯哥淨零金融聯盟擴大淨零融資策略

2021 年成立的「哥拉斯哥淨零金融聯盟」（Glasgow Financial Alliance for Net Zero, GFANZ），提出金融機構淨零轉型的四大主軸策略：(1) 應用投融資力量促進氣候解方發展與規模化，以取代高排放技術、活動或服務；(2) 應用投融資力量促進企業提出參照控制溫升 1.5°C 的減排計畫；(3) 應用投融資力量促進產業部門提出透明、穩健以及符合溫升 1.5°C 減排路徑的淨零轉型計畫；(4) 應用投融資力量加速汰換（phase-out）高碳排放資產。進而，GFANZ（2022）再提出 5 項優先行動建議，詳如表 3 所示，重點包括：淨零目標設定、淨零行動揭露、發展自願性碳市場（Voluntary carbon

market, VCM）、加強保育自然與生物多性投融資、以及擴大淨零金融規模等。

COP28 之後，GFANZ 有感於全球淨零轉型的嚴重落後，呼籲全球金融機構應擴大淨零投融資規模，一方面促進實體經濟淨零轉型；一方面達成金融機構自身淨零目標。GFANZ 提出淨零投融資四大策略：

策略一：融資氣候解方

氣候解方包括節能、綠能、氫能、電動化、循環經濟、自然碳匯與碳捕獲封存技術等，金融機構應強化投融資企業的氣候解方投資活動，助力氣候解方發展與擴散，加速實體經濟淨零轉型，以及改善金融機構自身資產的低碳組合。

策略二：擴大投融資淨零承諾企業

金融機構應擴大投融資已設定符合 1.5°C 的雄心目標，以及以科學為本的淨零路徑圖的企業，加速蓋企業的淨零目標實踐。

策略三：議和淨零承諾

金融機構應加速議和（engagement）企業設定符合 1.5°C 的雄心目標，以及以科學為本的淨零路徑圖，據此，作為投融資依據。

策略四：加速廢除化石燃料投融資

全球化石燃料燃燒排放及開採排放，約占全球 80% 溫室氣體排放量。金融機構應自訂廢除化石燃料投融資的時間表，做為檢視成果的績效指標（KPI），將是促進全球淨零轉型的最有效方法。

GFANZ 的倡議與策略將引領金融機構投融資新作法，例如：(1) 投融資有制定淨零轉型目標與行動的企業；(2) 以企業減排為目的投融資，例如設備汰舊換新提高能效，以及低碳技術創新與研發等。爰此，金融機構將建立一套檢視的績效指標，以及加強淨零轉型的培力（capacity building），例如計算與評估投融資的預期減排量（Expected Emissions Reduction, EER），進而，需要發展一套生命週期（life cycle）為基礎的溫室氣體迴避量與減排潛力的估算方法，因此，建立標竿值（benchmark）、預測方法及計算工具，即成為金融機構評估淨零投融資淨零績效的主要培力工作項目。

二、美國財政部淨零投融資原則

美國財政部（2023）為提供金融淨零投融資，制定《淨零投融資原則》（Principles for Net-Zero Financing and Investment），目的是加強金融機構的



表3 GFANZ淨零金融優先行動建議

優先的淨零轉型行動	主要內容
1. 設定以整體經濟和特定行業路徑轉型為基礎的淨零目標	融資應擴展到整個經濟轉型，並提供解方淘汰高排放資產。
2. 促使多邊與國際金融的淨零架構一致	確保氣候與永續揭露資料的一致性。
3. 承諾給予碳排放定價	支持並參與進行中，私部門主導的工作，以發展高完整性的自願碳市場，並建立所需的市場基礎工程。
4. 協助個人、企業與社區淨零轉型，兼具自然資本維護	藉由私營金融部門，將自然保育和防止森林砍伐的承諾，轉化為切實可行的政府政策。
5. 調動資本流向新興市場和發展中經濟體	確保多邊開發銀行設定自己的淨零目標，並試行承擔更多風險資本、更靈活使用、及擴大私部門融資。

資料來源：GFANZ (2022), Call to Action – One Year On.

範疇三溫室氣體排放的管理與議和，以及規範金融建立一套目標、行動以及問責機制（accountability mechanisms）機制，促進全球淨零轉型。《淨零投融资原則》內容與 GFANZ 的淨零投融资策略相同，透過九項原則制定，達到發展「轉型金融」的目的，九項準則內容簡述如下：

原則一：

金融機構的淨零承諾是致力於減少溫室氣體排放的宣言，承諾將全球平均溫升控制在 1.5°C 之內。為了可信，金融機構的宣言，應同時制定與執行淨零轉型計畫。

原則二：

金融機構在決定如何實現其承諾時，應考慮金融轉型、逐步淘汰化石燃料、以及加強氣候解方實踐。

原則三：

金融機構應建立可信賴的指標和目標，並讓所有相關投融资，都應遵循相關的指標與目標。

原則四：

金融機構應評估客戶與資產組合公司，應與金融機構本身的目標相一致，亦即，均是致力於實踐溫升控制在 1.5°C 之內。

原則五：

金融機構應與客戶、資產組合公司及相關利害關係人議和，符合公司承諾。促使成為管理與承擔氣候風險的共同體，同時，也為金融機構創造新的

淨零投融资機會。

原則六：

金融機構應制定並執行相關策略，將承諾的目標納入業務和營運程序。運用既有或開發新產品（綠色金融工具）及服務，以支持客戶或投資組合公司朝向淨零轉型道路邁進。

原則七：

金融機構應建立健全的治理程序，監督其承諾的履行。金融機構應將淨零轉型計畫納入治理與企業風險管理體系中，董事會和高階管理層應定期審查淨零轉型計畫，納入重大性議題管制，鑑別與減緩轉型計畫的潛在風險。

原則八：

金融機構應將環境正義和環境影響力，納入淨零轉型計畫與相關活動中。例如，納入在地部落、原住民或弱勢社區的支持，實踐公平正義，以及相關環境影響力，例如自然以及生物多樣性（biodiversity）保育。

原則九：

金融機構應透明化淨零承諾的進展，例如部份金融機構可能會購買自願性碳權（VCM），抵減其淨零承諾，碳權抵換誠信（integrity）需透明公開，落實外部問責機制（external accountability）。

三、世界銀行的淨零投融资政策

世界銀行（2023）為促進《巴黎協定》目標

實踐，制定「發展政策融資業務」（Development Policy Financing Operations, DPFs）（簡稱金融業務），提供全球發展淨零金融轉型政策擬定參考。金融業務主要透過系列評估方法，確保金融機構的投融資業務，符合《巴黎協定》目標，評估步驟簡述如下：

步驟一：評估該項金融業務與國家氣候策略的一致性

金融業務應先檢視與國家氣候政策的一致性，如果金融業務與國家氣候政策相違背，則需要修改金融業務內容。

步驟二：評估該項金融業務風險

金融業務應先檢視與氣候調適與減緩的一致性，以氣候減緩為例，該項金融業務是否能夠減少國家溫室氣體排放；以調適為例，該項金融業務是否能夠提高國家氣候韌性等。如果金融業務與國家脫碳路徑不一致時，則須評估該國國情導致碳鎖定風險（carbon lock-in risk）。

步驟三：降低該項金融業務風險

透過相關行動努力，確保金融業務的氣候風險，已降低至合理可接受水準，則先前的金融業務可執行；反之，如果風險等級沒有降低到合理水準，則先前金融業務就不應該執行。

肆、結語—金融機構與產業是淨零生命共同體

淨零金融發展是全球淨零轉型的加速，責任重大。國際重要金融機構與組織，已擘劃出「轉型金融」的策略與作法，值得國內金融機構參考。金融機構的投融資標準就是「符合」（alignment）《巴黎協定》目標；投融資對象就是有訂定符合《巴黎協定》減量承諾目標企業或專案；投融資活動就是有降低氣候風險（減緩與調適）活動。

金融機構為自我檢視投融資的淨零績效，需要建立「預期減排量」（EER）評估機制，標竿值是評估淨零績效的基礎。金管會發展中的「永續分類」（taxonomy）指引，界定經濟活動技術篩選標準，將是企業制定投融資標竿值的良好參考指標。應用高品質碳權抵換金融機構淨零目標，確保金融機構階段性淨零目標實踐，已成為全球金融機構淨零轉型的重要布局，然而，符合碳權抵換誠信（integrity）原則，避免陷入漂綠（greenwashing）風險，則是金融機構重要課題。

面臨全球淨零轉型挑戰，金融機構與企業是淨零生命共同體，加強議和，建立淨零商業模式生態系統，這是金融機構當前最優先課題與工作。

從近期電價調漲爭議談維持市場價格機制有效運作的重要性

邱俊榮

國立中央大學經濟學系教授

壹、前言

立法院通過《電業法》逕付二讀，要求電價決議須經立法院同意才能實施。此一《電業法》修正案除了在政治上產生立法權是否霸凌行政權的爭議外，在經濟上，我們也可以合理預期未來電價調漲將成為「艱難的任務」。此一高度政治性的修法，從經濟的角度而言，實背離了讓有限資源得以有效運用的健全之道，必須嚴肅看待。

貳、政府與民間都應勇於面對合理成本

近年來，台灣的經濟發展可稱順遂，在國際間的經濟地位也日益重要。然而，延續至今，以製造業大量出口為主的經濟型態向來極易受到有限資源的牽制，「五缺」問題難解，如果又遇到像現在般的出口復甦，問題就更為凸顯。

為解決「五缺」問題，政府向來的思維都是由供給面著手，努力供電、供水、供土地、引進外勞、育才攬才，加上投資抵減、租稅優惠等措施，致力營造有利企業經營的環境；除了努力擠出資源的「量」之外，政府也努力壓低資源與生產要素價格，油、水、電價格訂定的基本原則是維持「亞鄰最低



價」，低薪環境長年壟罩，深怕成本一高就使企業喪失了競爭力。

近兩年來的通貨膨脹導致民怨高漲，政府基於可能助長通膨的擔憂，對於可控制在手的公用事業價格更是嚴加控制，絲毫不敢反映高漲的成本。這樣的做法固然使得我國的物價上漲幅度不至於如歐美等國嚴重，卻也使價格機能失去作用，無法及時調節供需落差，甚至導致資源錯置使用的惡果。

事實上，經濟學最簡單的供需原理告訴我們，面對供不應求的短缺現象，讓價格機制發揮功能是最有效的方法，價格提升即可解決大半問題。然而在台灣，這往往是政府最忌諱的政治不正確選擇。例如，先前在面對水情嚴峻時，政府會砸大錢提出許多抗旱措施，鑿井、海水淡化成本都不在話下，但這些成本不但不反映在水價上，連針對旱情已規劃妥當、正式宣告、全民共識也高的「耗水費」，終究還是妥協於政治考量地「延後再議」。

最近的例子正是因全球燃料成本大增所導致的發電成本高漲，政府卻忌憚於助長通膨的可能性，只好又妥協地一再凍漲電價，以作為因應通膨巨浪的「消波塊」。終究因台電虧損急遽擴大而不得不調升的電價，說明了「天下沒有白吃的午餐」的經濟基本原理。事後無可迴避的亡羊補牢應足以讓政府與民間學到一課——適時適度讓價格反映成本還是讓經濟較不會受到嚴重衝擊的較佳方式。

另一方面，當我們對經濟進一步躍升仍有期待時，被刻意扭曲的低成本環境反而是產業想要升級轉型的障礙。勇於面對合理成本是成功升級轉型的最基本要求。例如，先前立法院三讀通過《勞工職災保險法》時，工商團體立即就提出希望政府能有租稅優惠以「減輕企業負擔」的「配套」。如果《職災保險法》的立法目的是與時俱進地改善勞動條件，這就是新時代下的合理成本，企業必須調適接受，如果還要政府補貼全民買單，就會又再陷入「刻意扭曲的低成本環境」，長期而言，對經濟並沒有好處。

隨著經濟環境的快速變化，民間部門必須開始勇於面對合理成本的負擔，例如勢將持續成長的勞動薪資、邊境碳關稅與碳費等環境成本、使健保不

致破產的自付額提高等。民間部門如此，政府部門亦應如是，勇於面對合理成本，就不應為了物價穩定而有過度傷害市場價格機能的舉措。

參、勿為穩定物價過度扭曲市場價格機能

近兩年來的通貨膨脹造成民眾生活成本的提高，形成不小民怨。儘管台灣物價上漲幅度就全球而言並不算明顯，但在政治考量下，政府總將穩定物價視為要務，傾力消弭所有可能引發物價上漲的因素。事實上，政府穩定物價的努力程度真的不小，的確讓物價上漲不若全球嚴重，但這卻是由各種可能扭曲市場價格機能的諸多政策來承擔的結果。

致力維持物價不合理上漲當然是政府的職責，然而，過度的穩定措施所造成的資源錯置與運用卻非經濟之福，一個負責任的政府必須體認此點，避免譁眾取寵地採取民粹決策。去年喧擾一時的蛋價問題正是顯例——政府基於「平準」想法，大量進口雞蛋以平抑蛋價固然難予苛責，但是力道不應大到嚴重違反市場價格機能的程度，甚至到後來的「壞蛋」問題衍生諸多爭議。反映市場短缺的價格上漲一來可讓消費者真實體認「使用者付費」的合理原則，二來可使生產者有誘因提高生產的質與量，這才是健全的經濟運作。

政府致力於穩定物價的政治正確措施實不勝枚舉。除凍漲電價、力壓蛋價之外，中油為了配合穩定物價，持續凍漲天然氣價格，若再加上台電不反映成本地刻意維持低電價，不但造成台電、中油等國營事業虧損持續擴大，這種不讓「使用者付費」的寵民作法，結果是拿不一定是使用者的全民納稅錢去補貼，除了有悖公平原則，更讓資源錯置使用，也有損節能減碳的目標。

經濟的基本原理並不複雜，就是讓有限資源可以做最有效率的分配運用，而這有賴市場價格機能維持有效運作。政府該做的是避免過度干預，讓價格反映合理成本、讓「使用者付費」，維持資源的合理運用，最多可做到避免囤積、哄抬；物價的事，由應該負責的中央銀行去處理。

肆、賦予電價調整積極的意義

在立法院通過《電業法》修正案前，電價調整原本已箭在弦上。儘管社會已較過往能接受調漲的現實，但長期慣於「寅吃卯糧」、享受低成本的结果，也不免引發物價上漲、生活與生產成本上揚的痛苦疑慮，這也使得電價調整成為政治課題，脫離了本該有的經濟原理考量。

我國電價已凍漲多年，儘管這期間歷經多次國際能源價格及燃料成本上漲，但在政府的「政策性」考量下，合理反映成本、調漲電價成為政治不正確之舉，屢屢卻步，致使台電虧損日益擴大，終究還是得花費人民納稅錢補貼台電虧損。

「價格」在經濟活動中扮演重要角色，健全的市場的價格機能可有效引導資源做最合理的運用，一旦遭遇如生產汙染等市場失靈現象時，政府還應積極介入「使市場價格盡量貼近真實成本」。但這樣基本的經濟學邏輯一遇到「政策性」考量，似乎完全不在政策決策者的思維中。公營事業的價格訂定完全沒有市場機制可言，全憑政府（或所謂審議機制）決定，因此最可能出現誤導供需或資源配置的結果，自應格外謹慎——謹慎於避免使價格與成本產生落差，也避免使資源配置失當。這樣的思維卻幾乎不見於電價、水價的訂定，使得短期平抑物價的效益是否真的大過能源運用扭曲的代價稱滿疑慮。

電價調整本已成為不可避免之勢，儘管時機或有政治上的考量、政府也仍因漲幅有限而需將稅收撥補台電虧損，但仍是一個較符合經濟學理的做法，應值得肯定。基本上，電價調漲非僅減少台電虧損這麼簡單的意義，對整體經濟而言，也是邁向長多、健全的做法。

首先，當然是透過需求法則，促進節能減電，降低用電需求，縮減電力供需落差。儘管政府已宣示一般家戶與小商家的調整幅度會盡可能低，這雖有政治正確性，也有某種所得重分配的效果，但也不應忽略使用者價格與成本落差仍大，以及電價提高方有助於節能減電的事實。若總是大戶大漲、小戶小漲，雖可解決短期民意壓力，但同電不同價長期可能引發更大民怨，只是把問題長期化。若大戶

大漲、小戶小漲是欲藉此達到重分配的某種「公平」目的，則會陷入「少數政策要達成多數目標」的困境，因此應有其他重分配的搭配政策，而非透過電價補貼來做。

其次，是（部分）恢復市場擇優汰劣的功能。對於某些須依賴低成本才能維持營運的企業而言，除了代表競爭力或創利能力不足之外，有限電力於此發揮的效益最低，也難期待能提供優質高薪就業機會。較高的電價可提供企業提高競爭力與節能轉型的誘因，或將資源移往更有獲利潛力的產業，對整體經濟長期有利。

最後，可促進產業結構優化轉型。長期以來，我國經濟成高度依賴高耗能的製造業是主要經濟問題之一，若能依政府六大核心戰略產業等產業政策發展，將資源調整往高獲利、低耗能產業，降低製造業比重，當可降低電力需求，不用總是由供給端思考如何增加電力供應。儘管目前距這樣的產業政策目標仍遠，但電價調漲應可發揮一定推力，加快產業結構優化的速度。

產業結構優化還有另一層重要意義。電價調漲對物價的影響難免，更不會僅止於此次調整。物價上升將使實質薪資、房價所得比等比經濟成長率更重要有感的經濟指標惡化，想必這也是政府擔慮之處。要解決困境，提高薪資所得是重要甚至唯一解方，而這唯有賴於產業結構儘速優化，發展更多元、能提供更多高新就業機會的產業。

伍、結論

電價乃至物價的上漲並不可懼，若能因此促成產業優化、薪資提升的結果，此種良性循環應該才是健康的經濟成長之道。反之，以壓低電價、物價來維持實質薪資的水準，其實是較不顧長期發展之舉。

電價調漲雖難免有民意衝擊，也正面臨國會政治力量的干預，但在台灣「使用者付費」的概念普及也深入民心之下，努力強化溝通應是政府此刻最重要的工作。我們也期盼對於公用事業費率或價格的訂定，能夠回歸到能有經濟理性討論空間的機制，擺脫民粹式思考的政治力量干預，才能有助於經濟長期健全的發展。



業務報導

一、本會與印度台北協會於 113 年 3 月 11 日下午假金融研訓院菁業堂共同舉辦「印度古吉拉特邦金融特區說明會」，說明會中邀請金融監督管理委員會蕭翠玲副主委、本會雷仲達理事長及印度台北協會葉達夫會長與會致詞外，亦特別邀請印度當地專家採視訊方式講述國際金融科技城之發展現況及投資契機，以增進台灣銀行業者對於台印金融合作機會，說明會出席人數合計 130 人，活動業圓滿完成。

二、本會依金管會函囑，委託金融研訓院於 113 年

3 月 18 日下午假菁業堂舉辦「我國銀行業導入責任地圖制度」研討說明會，會中邀請本會金融法規紀律委員會黃主任委員桂芬及金管會童副局長政彰分別擔任開場及貴賓致詞長官，由勤業眾信分別就「國際責任地圖運作機制分享」及「銀行業導入責任地圖制度自律規範及問答集」二議題進行專題講座，最後綜合座談進行意見交流，以協助會員機構瞭解上開自律規範內容並加強相關宣導，共計 174 人參加，活動已圓滿完成。

預告活動訊息

會規劃於本年 6 月起陸續舉辦各類金融人才培訓活動（活動詳細資訊另以正式函文通知），謹概述活動主題及預訂時間如下：

一、綠色金融領袖圓桌論壇（6/24，1 班）。

二、銀行業核心人才國內課程：稽核人員（7/4-7/11，1 班）。

三、銀行業核心人才國內課程：消費金融人員（7/8-9/4，5 班）。

四、銀行業核心人才國內課程：催收人員（7/22-8/12，2 班）。

五、銀行業核心人才國際課程：投資組合管理策略工作坊（7/3-7/4，1 班）。

六、銀行業核心人才國際課程：FATCA / CRS 遵循實務指引工作坊（7/17，1 班）。

七、銀行業核心人才國際課程：生物多樣性下環境風險評估工作坊（7/18，1 班）。

八、銀行業核心人才國際課程：國際永續融資實務工作坊（7/31-8/1，1 班）。

九、國際化金融人才培育計畫：為配合政府培育優秀國際金融專業人才政策，本計畫自 98 年度開始辦理，至 112 年度止，參訓人數達 588 人次。本計畫 113 年度以儲備「即務整合管理、跨文化溝通及團隊領導等關鍵能力，以擴增本國銀行業海外業務發展能量。計畫期間自 113 年 6 月 25 日至 11 月 20 日止，預計培訓 35 人，將邀聘優秀跨國金融實務專家籌組教學團隊，使參訓人員得以藉由各類紮實研習機會，包括：主管機關與高階決策主管經驗分享論壇、個案導向課程、海外考察活動（越南河內及胡志明市）及小組實務專題輔導與報告等，獲得更佳之學習成果及體驗，於潛移默化中協助學員建立國際策略視野及強化海外業務管理與創新實力。

十、金融高階主管儲訓計畫：為協助各金融機構培養具前瞻思維與決策能力之高階主管人才，本會自 100 年度起與研訓院合辦本計畫，迄今共計培育 431 名金融領導菁英。本計畫以台灣金融業未來關鍵趨勢為根基，並以探究金融經營變革與創新轉型為主軸，113 年計畫期間自 113 年 6 月 25 日至 11 月 20 日止，預計培訓 35 人，透過高階經理人間共學交流、個案研討、實作演練、課前 E-course 與海外研習（美國紐約）等多元研討活動，培育參訓人員具備領導力、策略力與永續力三項關鍵能力，建構「前瞻思維」、提升「決策視野」、強化「營運整合」及實現「跳躍成長」之目的。

法規專區

函釋命令新訊

金管會 113 年 3 月 20 日以金管銀法字第 1120241858 號函釋示有關 Ginnie Mae、Fannie Mae 及 Freddie Mac 保證之住宅用不動產抵押貸款證券（RMBS）於計算流動性覆蓋比率（LCR）時，可否納入合格高品質流動性資產（HQLA），以及納入 HQLA 分類如何適用等疑義。

本會自律規範新訊

- 一、本會研訂之「銀行經營證券業務風險管理規範」修正草案，業經金管會以 113 年 1 月 3 日金管銀票字第 1120152651 號函示復「同意照辦」在案。（請至本會網站會員專區 / 會員重要規範 / 風險管理委員會下載）
- 二、本會研訂之「金融機構使用電子簽名機制安全控管作業規範」，業經金管會 113 年 1 月 29 日金管銀外字第 1120135878 號函示修正後洽悉在案。（請至本會網站 www.ba.org.tw / 重要規範 / 金融業務電子化委員會下載）
- 三、本會研訂之「銀行流動性風險管理自律規範」修正草案，業經金管會以 113 年 2 月 29 日金管銀法字第 1120153869 號函示復「同意備查」在案。（請至本會網站會員專區 / 會員重要規範 / 風險管理委員會下載）
- 四、本會研訂之「金融機構運用人工智慧技術作業規範」，業經金管會 113 年 3 月 14 日金管銀國字第 1120237675 號函示修正後同意備查在案。（請至本會網站 www.ba.org.tw / 重要規範 / 金融業務電子化委員會下載）