



銀行公會

The Bankers Association of the Republic of China

會訊 第一三六期

中華民國 112 年 7 月

發行人 呂桔誠
發行所 中華民國銀行公會
地址 104 台北市德惠街 9 號 3 樓
電話 (02)8596-2229
傳真 (02)8596-2230
創刊 中華民國 90 年 1 月
設計美編 文匯印刷資訊處理有限公司

氣候風險導論、氣候變遷因應策略及國際發展趨勢

蒲樹盛

BSI 英國標準協會 東北亞區總經理

前言

全球永續風險日益升高，包括極端氣候、氣候行動失效、生物多樣性消失、天然災害，以及人為環境災害等。政府或企業亟需建立永續風險管理思維與行動，結合國際科學行動策略，確保台灣永續發展目標能與國際接軌。台灣 2050 淨零轉型路徑提出，包含能源、產業、生活以及社會轉型四大策略以及科技研發與氣候法制兩大基礎的整體規劃。能源面主要從提高再生能源比例，以及既有火力發電增設碳捕集利用等設備，將捕捉的二氧化碳進行碳封存，而產業面的部分著重在高碳製程的減碳行動，包含綠氫的投入以及負碳技術的應用。在各個國家爭相提出淨零排放的承諾，立法院已通過氣候變遷因應法，2024 年預計開始徵收碳費，被納入強制申報的企業將會擴大，而金管會也要求所有上市櫃公司最晚要在 2027 年完成溫室氣體盤查，並進行公開的揭露，各項措施均顯示未來永續管理人才的需求將與日俱增，而建構能力的過程也與企業的減碳路徑息息相關，本章節將介紹氣候變遷風險與淨零排放國際趨勢，及如何善用國際標準及策略，並進而

透過減量措施以及碳中和的導入，讓企業朝淨零排放的道路邁進。

氣候變遷風險與國際解決方案

溫室氣體排放量增加以及氣候變遷等現象已證實與人為經濟活動有關，巴黎協定的生效亦展現了各個國家在未來的三十年間需要更積極的作為，以促使全球平均溫度上升在可控的範圍。聯合國氣候變化綱要公約（UNFCCC）所發布氣候中和倡議（Climate Neutral Now Initiative）中對於淨零排放與氣候中和更有進一步的定義，氣候中和（Climate Neutrality）意味著實現大氣中溫室氣體排放和移除之間的平衡並與淨零是同義詞，而淨零（Net Zero）是實現人為溫室氣體排放和移除之間平衡的狀態。透過減量和避免排放，然後實施解決方案以在排放點捕捉剩餘的排放，或將其從大氣中移除。由此可見，國家或企業若要達到淨零排放，必須從兩個面向著手，一者為降低溫室氣體排放量，例如提高再生能源比例、製造業製程改善（高碳排放產業）、電動車發展等；一者為移除大氣中溫室氣體，例如排放源實施碳捕捉與儲存或植樹在造林等森林管



理，透過此兩者的協同合作，始可達成淨零目標。

歐盟於 2019 年發布綠色新政（Green Deal），預計在 3 年內實踐 50 項行動，且在 2050 年整體歐盟達到淨零排放目標。為達此目的，歐盟在 2021 年 7 月發布 Fit for 55 一籃子計畫，其內容包含下列舉措：

- (1)修訂歐盟排放交易體系（ETS），涉及海運、航空和國際航空業碳抵換及減量計畫（CORSIA）。
- (2)建立碳邊界調整機制（CBAM），進口的鋼鐵或鋁等高碳排商品須購買配額。
- (3)能源稅指令的修訂。
- (4)修訂可再生能源指令（增加再生能源的使用，2030 年再生能源占比由原本設定 32% 提升至 40%）。
- (5)修訂《土地利用、土地利用變化和林業溫室氣體排放和移除條例》，2030 年前種植 30 億棵樹木，利用自然碳匯，至 2030 年減少 3.1 億噸二氧化碳當量。
- (6)修訂當前能源效率指令，將歐盟整體能源效率目標由 32.5% 提升至 36%。
- (7)修訂新乘用車和新輕型商用車二氧化碳碳排放性能標準規定，同時 2035 年歐盟將禁售內燃機車輛。

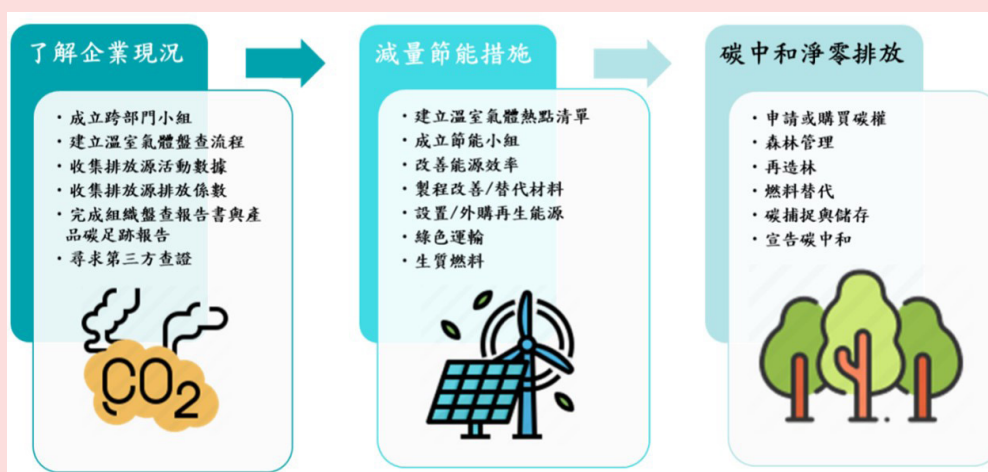
由此可知，氣候風險將導致不論國內消費或外銷市場，製造業或服務業未來都有可能受到更為嚴格的溫室氣體排放監管，企業應及早因應來自於政府部門或客戶要求所涉及的溫室氣體盤查，甚至是減量需求，以使企業更具有永續競爭力。

減碳策略 —— 了解組織與產品碳足跡

企業在面對氣候變遷議題時需要更全面性的策略規劃，下方圖 1 顯示未來因應氣候變遷與組織或產品碳排放管理可導入的路徑圖，其中包含三大工作：

- (1)了解企業現況，透過溫室氣體盤查流程，收集相關活動數據與排放係數，確認組織整體（國際標準為應用 ISO 14064-1）或產品生命週期碳排放量（國際標準為應用 ISO 14067），並透過第三方查證機構以確保盤查數據之可信度。
- (2)減量節能措施，透過前述數據收集與盤查過程，可進一步了解整體企業本身或產品生命週期排放之排放熱點，企業可建立節能減碳專案小組，尋求減量方法，包括改善高耗能設備能源效率、新製程導入（例如綠氫煉鋼）、製程改善（例如半導體使用低 GWP 值製程氣體）、替代材料（例如水泥業使用飛灰爐渣或汙泥替代水泥熟料）、設置或外購再生能源（例如簽訂再生能源購電協議與購買再生能源憑證）及使用生質燃料（例如來自於植物體產生之生質酒精）等降低溫室氣體排放量。
- (3)碳中和淨零排放，透過申請或購買碳權來宣告達成碳中和（國際標準為應用 PAS 2060）、森林管理與再造林及碳捕捉儲存等新興技術捕捉大氣中二氧化碳，以達成淨零。

圖 1 企業氣候變遷因應路徑圖



此外，為促使消費者導向綠色消費機制，環保署亦於 2009 年開始研議台灣產品碳標籤（如圖 2 所示）機制，企業亦可透過產品碳足跡在不同生命週期階段中的排放占比分析，討論溫室氣體減量對策。除碳標籤外，如該標的產品於五年內與產品基線排

放量比較，達到 3% 以上的減量，可額外申請減碳標籤（如圖 3 所示）。而取得碳標籤及減碳標籤之產品可與環保集點制度結合，並納入政府或民間綠色採購範圍。

圖 2 碳標籤圖示說明（摘自於產品碳足跡資訊網）



圖 3 減碳標籤圖示說明（摘自於產品碳足跡資訊網）



減碳策略 - 再生能源應用

在溫室氣體的減量過程中，企業將評估減量方式的成本效益，依據前述溫室氣體盤查結果，企業應將排放熱點決定改善優先順序，而大多數製造業

以及住商服務部門，能源間接排放（外購電力）部分占比通常超過 80%，甚至於高達 95% 以上。而來自於外購電力溫室氣體排放量的減量方式，除來自於節能設備或製程的導入外，可於廠區內部自行設置再生能源發電設備，但受限於廠區面積與空



間，其設置的發電容量將受到侷限。有鑑於此，尋求外部的再生能源將是另外一個重要的選項，本章節將介紹兩種台灣地區主要的再生能源來源，包括再生能源購電協議（Power Purchase Agreement，PPA）以及再生能源憑證（Taiwan Renewable Energy Certificate, T-REC）。

以台積電再生能源購電協議為例，台積電於 2020 年與沃旭能源簽訂 20 年購電契約，其中包括大彰化西南第二階段和大彰化西北離岸風場共 920MW 裝置容量，離岸風電於 2025 年商轉產生電力後，屆時將透過台電電網轉送至台積電廠區（即所謂轉供），其中必須有妥善的電力監測機制，以比對發電端與用戶端之實際使用再生能源度數，若供應不及或發電度數低於使用度數，部分電力將由台電補足。

而再生能源憑證分為電證分離以及電證合一，其中電證分離為透過自發自用電力，並向經濟部標準檢驗局額外申請而取得憑證，每張憑證代表發電 1,000 度再生能源電力。若將再生能源憑證出售，其代表的意義為將環境效益一併轉移給買方，賣方將不能再宣告其本身享受其效益。

而以 ISO 14064-1：2018 版內容，其附錄 E 中已具體描述來自於契約工具（Contractual Instruments）之溫室氣體排放量計算方式，同時也要求企業應預

設以位置為基準（Location Base）揭露外購電力排放量，而來自於契約工具（Contractual Instruments）的部分，則以市場為基準（Market Base）作為額外揭露項目。

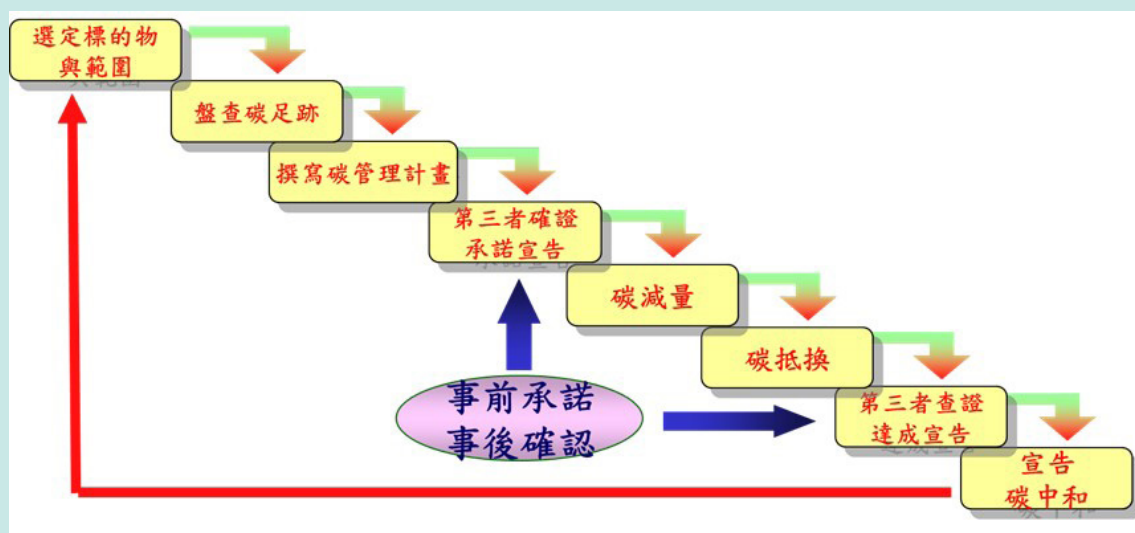
現階段再生能源取得不易，且依據世界銀行預估，未來碳成本將持續上升，企業應儘早思考搭配低碳轉型路徑的能源配置，以達到減碳目標。

減碳策略 —— 企業達成碳中和方式

由於企業短期內達到淨零排放的難度甚高，可思考先從碳中和著手聯合國氣候變化綱要公約（UNFCCC）所發布氣候中和倡議（Climate Neutral Now Initiative）中對於碳中和（Carbon Neutrality）的定義為個人、組織、公司或國家等釋放大氣中的溫室氣體排放量透過減量或避免（avoided），其餘排放則透過碳額度進行補償，碳額度可來自於太陽能與風力發電、低碳燃料替代、能源效率提升等。此概念與 2014 年修訂發布之 PAS 2060 碳中和標準精神一致，企業可透過圖 4 碳中和八大步驟完成承諾碳中和以及達成碳中和宣告。

首先企業應先選定預計碳中和的標的，例如企業總部（組織型碳中和）或特定產品（產品型碳中和），並針對碳中和標的進行基線盤查，以了解後續需要完成減量與碳權取得的程度。緊接著需完成

圖 4 企業碳中和八大步驟



碳管理計畫文件（Carbon Footprint Management Plan, CFM），內容包含：

- (1)說明對該標的物的碳中和承諾。
- (2)該標的物達成碳中和的時間表。
- (3)適用於該標的物達成碳中和時間表的溫室氣體減量目標。
- (4)規劃用以達成並維持溫室氣體排放減量的方法，包括：
 - a. 所採用的假設，以及可用來減少溫室氣體排放量之方法和技術的說明。
 - b. 若歷史減量可列入考量，則於這些減量被算入的時期，要確認有可用的必要數據，而且採用的計算方式要和估算未來減量的方式完全一樣。
- (5)採用的碳抵換策略，包括欲抵換的溫室氣體排放量估算、抵換的性質以及碳額度的數量和型式。

依前述內容，企業可進行兩種碳中和宣告，包含承諾碳中和宣告以及達成碳中和宣告，其宣告型式說明如下：

- (1)承諾碳中和宣告：要求實體建立標的物的碳足跡，並且撰寫書面的碳足跡管理計畫書（Carbon Footprint Management Plan），以敘述實體針對於指定的標的物如何達成碳中和。
- (2)達成碳中和宣告：要求實體具備已達成該標的物的碳足跡減量，並抵銷剩餘的溫室氣體排放量。

企業於結算用來抵換其減量後的溫室氣體排放量之碳額度時，應注意下列規定，包括：

- (1)碳額度應來自於其他處且為真實並外加的溫室氣體排放減量。
- (2)產生碳額度的專案應符合外加性、永久性、洩漏及重複計算之準則要求（除非專案有額外規範，例如微型抵換專案僅需要滿足法規外加性）。
- (3)碳額度應由獨立第三者查證機構進行查證。
- (4)碳抵換計畫的碳額度，應於碳抵換計畫的排放減量實際發生後才核發。
- (5)碳抵換計畫的碳額度應有公開可取得之計畫書面說明或等同公開可取得之紀錄佐證，並登錄於提供抵換計畫、量化方法學及確證與查證程序等相關資訊之登錄平台。
- (6)碳抵換計畫的碳額度應於獨立且可靠的登錄平台或等同公開之紀錄進行儲存與註銷。

結語

當理解前述章節種種關係後，該如何著手實踐，則可藉由國際標準之導引，逐步落實，進程各階段適用之國際標準：

- (1)內部管理：ESG（環境、社會、公司治理）概念的建立，建議企業一開始可導入 ISO 14001 環境管理系統，以生命週期角度去檢視企業內部在環境面向上還有哪些可提升之處。
- (2)檢視查核：全面體檢企業碳排現況，利用 ISO 14064-1 溫室氣體盤查，瞭解企業排放量為多少，透過 PAS 2050 / ISO 14067 碳足跡標準，了解服務或產品在整體生命週期碳排放。
- (3)減量管理：企業組織在體檢後，即可瞭解問題，這時則可開始朝發現點開始進行減量管理，如：公司或工廠有哪些比較主要的用電設施，而 ISO 50001 能源管理系統，則可協助評估出高耗能設備的效率，是否改以再生能源或是綠電的使用。此外，產品設計的模組化，可透過 BS 8001 循環經濟的概念與模式，降低整體原物料使用。
- (4)碳中和或淨零排放：為能有效減緩氣候變遷，2050 年前必需要大部分（所有）的企業組織都要符合碳中和或淨零排放才能遏止情況加據；PAS 2060 碳中和標準，是以購買碳權來抵消企業本身或產品的碳排放量而達成碳中和；在未來則可透過植林或碳捕捉技術，來完成淨零排放。

淨零轉型從現在開始到 2050 年這 30 年間勢在必行，企業組織若不從現在開始進行規劃，將很有可能在全球減碳賽局中，被超越甚至於被淘汰。

參考文獻：

- (1) 產品碳足跡資訊網, <https://cfp-calculate.tw/cfpc/Carbon/WebPage/FLabelIntroduction.aspx>
- (2) 環保署溫室氣體登錄平台, https://ghgregistry.epa.gov.tw/ghg_rwd/Main/Index
- (3) PAS 2060:2014 Specification for the demonstration of carbon neutrality
- (4) ISO 14064-1：2018 Greenhouse gases-Part 1：Specification with guidance at the organization level for quantification and reporting of greenhouse gas emissions and removals
- (5) ISO 14064-3：2006 Greenhouse gases-Part 3：Specification with guidance for the validation and verification of greenhouse gas assertions



永續結合財務資訊揭露之國際趨勢與強化內部控制之建議

林士傑

台灣金融研訓院金融研究所所長

壹、永續結合財務資訊揭露之國際趨勢發展

我國推動「公司治理 3.0－永續發展藍圖」，證交所已於 2022 年 9 月修正「上市公司編製與申報永續報告書作業辦法」並新增揭露永續指標項目，同步納入參考「全球報告倡議組織」（Global Reporting Initiative ,GRI）2021 年更新版本、「永續會計準則委員會」（Sustainability Accounting Standards Board ,SASB）準則等揭露框架逐步推動。

而國際近年高度重視永續資訊的揭露及整合的重要性，未來永續報告書除了納入非財務報告框架、準則之外，整合財務資訊如「氣候相關財務揭露」（Task Force on Climate-related Financial Disclosures ,TCFD），以及後續進一步接軌財務報告，已成為國際永續重要發展趨勢及資本市場的迫切需求。

國際財務報導準則基金會（IFRS Foundation）2021 年第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）會議期間宣布成立「國際永續準則委員會」（International Sustainability Standards Board, ISSB），並透過 ISSB 發布 IFRS S1、S2 兩號永續報導準則草案，將永續資訊納入財務報告框架，對於全球資本市場發展可說是相當重大的變革。由於 IFRS S1、S2 相較目前國內永續報告書的相關作業，對於永續資訊揭露有更細緻的規範，預計我國亦將參考國際組織建議及作法，評估接軌 IFRS 永續揭露準則納入永續報告書的編製規範。

ISSB 發布的兩項 IFRS 永續準則草案重點包括 IFRS S1 即「永續相關財務資訊之一般性揭露要求」（General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information）以及 IFRS S2 氣候相關揭露要求（Climate-related Disclosures），草案歷經徵求外界意見之後，已於 2023 年 6 月底發布正式版本，預計於 2024 年 1 月之後正式生效。

IFRS S1 主要參考 TCFD 的揭露內容規範框架，要求企業同樣從治理（Governance）、策略（Strategy）、風險管理（Risk Management）、指標和目標（Metrics and Targets）四個面向提供測量、監督和管理企業永續發展的風險和機會資訊揭露，而為增加資訊之攸關性與忠實表達，要求資訊揭露須包含關聯資訊、公允表達、重大性、比較資訊、揭露頻率等，規範企業在整個永續發展面向，所需揭露讓投資人足以評估公司企業價值的相關財務資訊，並強化利害關係人對企業永續資訊揭露品質的信任，屬於一般性的揭露原則。

貳、結合財務資訊之氣候變遷相關資訊揭露

IFRS S2 同樣採 TCFD 框架作為要求揭露的方式，但進一步整合 SASB 針對不同產業別所提出之永續資訊揭露議題，因此受到外界高度關注，IFRS S2 要求將重大永續資訊及氣候變遷風險預估對短、中長期的經營模式、策略及現金流量的影響，揭露給財報主要使用者。氣候變遷相關風險的資訊揭露，共有三種指標類型，包括「跨行業」、「特定行業」、「特定企業」，重點包括：

第一、「跨行業」（cross-industry）指標之攸關資訊，包括(一)要求企業揭露與氣候相關風險及機會（risks and opportunities）連結的資產或營運活動的金額及占比；(二)企業運用在氣候相關風險及機會的資本支出及投融資金額；(三)經營上可能涉及轉型風險（transition risk）及實體風險（physical risk）的資產或營業活動的金額及占比；(四)企業內部碳定價資訊，以及(五)高階經理人薪酬與氣候相關活動連結的程度（比例）。其中包括要求企業揭露範疇三之溫室氣體排放資訊，以及企業須揭露本身使用碳權前後的碳排放數據。

表一 IFRS S2 跨行業氣候之七項相關指標（cross-industry metric categories）

指標類型	揭露內容
溫室氣體排放 （greenhouse gas emissions）	一、範疇一溫室氣體排放量。（以會計報表區分表達所有關聯企業、合資、未納入合併之子公司或聯屬公司） 二、範疇二排放量。（以會計報表區分表達所有關聯企業、合資、未納入合併之子公司或聯屬公司） 三、範疇三溫室氣體排放量（供應鏈上下游）。
轉型風險（transition risks）	容易受轉型風險影響之資產或經營活動之金額及百分比。
實體風險（physical risks）	容易受實體風險影響之資產或經營活動之金額及百分比。
氣候相關機會 （climate-related opportunities）	與氣候相關機會之收入、資產或其他營運活動的金額及百分比。
資金配置（capital deployment）	使用於氣候相關風險與機會的資本支出、籌資或投資之金額。
內部碳定價 （internal carbon prices）	一、用以評估其排放成本之每公噸溫室氣體排放量的價格。 二、如何應用內部碳定價來制定決策（如投資決策、移轉訂價及情境分析）之說明。
薪酬連結（remuneration）	一、當期所認列高階經理人之氣候相關之利益考量納入薪酬比例之考量。 二、將氣候相關之利益考量計算連結高階主管薪酬之原因說明。

資料來源：IFRS S2 Climate-related Disclosures (2022)

第二、納入「特定行業」的氣候相關指標揭露要求（Industry-based disclosure requirements），要求依據 SASB 準則揭露產業特定資訊，參考 SASB 的行業分類制定 11 個主行業、68 個子行業的關鍵指標，主行業及子行業的分類係依照永續行業分類系統（SICS®）制定。以金融業來看包括「商業銀行業務」（Commercial Banks）、「資產管理與信託保管業務」（Asset Management & Custody Activities）、「保險業務」（Insurance）、「投資銀行及經紀業務」（Investment Banking & Brokerage）、「房屋抵押貸款業務」（Mortgage Finance），消費金融及證券期貨交易業務則尚未涵蓋在內，其揭露的項目亦係參考 SASB 準則，以投融资碳排放（Financed emission）為揭露重點，依所處行業別，依照經營特性選擇攸關的行業基礎指標適用，金控公司須考量

旗下業務比重揭露必要項目。

叁、結合永續報告書及財務報告資訊揭露之挑戰

我國接軌 IFRS 永續揭露準則納入永續報告書的編製作業規範仍然有許多挑戰，例如 SASB 以美國法令規範為主，定義與內涵上與國內產業環境或相關行業法規有所差異；且提供 SASB 行業別資訊需針對各行業別的資料提出明確的來源、情境分析方法論及對應方式，特別是必須將永續風險評估連結至財務報表會計科目的情境模擬分析，都需要長期氣象資料累積，或產業相關永續資訊資料庫建置的支援。

再者，我國銀行業中小企業客戶眾多，考量中小企業在範疇三碳排資訊的提供難度，在情境分析



或資料彙整上較為困難；以及在永續報告書與財務報告當中所使用的假設例如每單位收入的溫室氣體排放量、銷售商品金額及數量、貨幣單位等等，在揭露上需有一致性的要求。

另外一個重要問題是，IFRS ISSB 要求永續報告書資訊揭露邊界要與企業的合併財務報表揭露邊界一致，需達到合併永續資訊揭露，確保所彙整、揭露的量化或質化數據合理並確實經過驗證的要求。再者，企業永續報告書完成後尚需經第三方機構執行完整確信程序，使所揭露之永續資訊更具可信度，在編製過程中，若無法透過內部控制及內部稽核程序確實掌握資訊揭露的來源、假設情境及計算方式，則第三方機構執行確信的難度及風險亦將提高。

肆、強化內部控制推動永續財務資訊揭露之建議

由於檢視 ESG 資訊品質的可信度與可靠度愈來愈重要，金管會「永續發展行動方案」亦將提升永續資訊品質列為重要推動措施，企業財務報告可讓投資人及監理機關瞭解企業過去一年及目前的完整財務及收入情況，而永續報告書則揭露永續轉型可能為企業帶來的風險及商機，協助企業及時因應，兩者可說是具有很高的加成效果，因此永續報告書品質及控管逐漸成為各國永續政策關注重點。

新加坡交易所（SGX）於 2022 年初開始要求上市企業對永續發展報告進行符合國際標準的內部稽核，為協助企業對永續活動項目進行內部稽核，「新加坡內部稽核協會」（Institute of Internal Auditors Singapore, IIA）2022 年 11 月提出「永續發展內部稽核指導原則」（Guide to Internal Review of Sustainability Report），我國證交所及櫃買中心亦分別於上市櫃公司編製與申報永續報告書作業辦法第五條當中，規定上市櫃公司應建立永續報告書編製及驗證之作業程序，並納入內部控制制度，並持續檢討修正內控制度處理準則，持續推動上市櫃公司永續資訊管理之內部控制制度及相關規範。

依據現行「公開發行公司建立內部控制制度處理準則」第八條第一項第九款，公開發行公司應建立財務及非財務資訊之管理相關內部控制制度，後續若能在上市櫃公司的帶動之下，納入公司對永續報告書編製內部控制流程之管理，未來進一步強化一般公開發行公司及金控子公司之永續報告書自製

能力、法遵程度及資訊揭露的充實度、可靠度與品質為推動國內永續金融的重要發展方向。

永續報告書現階段屬非財務資訊揭露，後續若配合國際財務準則結合財務資訊予以揭露，更有依循內部控制制度進行管理之必要，透過內部控制強化企業各項永續議題控管事項，由公司管理階層盡善良管理人之注意義務，確保永續報告書對市場監理機關、投資人、利害關係人及社會大眾的品質呈現。

而負責永續資訊控管部門人員需有效執行內部控制的流程及永續數據資料的品質，專業培養及溝通十分重要。例如銀行業涉及投融资、商品開發及利害關係人，影響經營成敗及商譽名聲甚鉅，要求部門負責人員為其製作的永續資料數據及程序負責，將會使資訊更加正確及可靠，因此有必要投入人才培訓資源全面導入 ESG 的「內部管理」制度，此為從組織內部落實發揮金融韌性的重要關鍵。

永續金融的監管力道逐漸增強，未來銀行業應以提升永續發展相關人才需求及內部稽核、風險管理、經營管理為人才培訓發展重點。而銀行在永續轉型過程當中，除商機之外亦將帶來經營風險，最高經營階層或董事會的責任，以及對內控、內稽、風管及經管部門「三道防線」（three lines of defense model）人才的培養要求已大幅提高。

由於公司所發布的財務資訊必須是中立且完整無誤的「忠實表述（faithful representation）」，未來企業永續經營相關數據將直接與營收指標連結，協助管理階層決定公司策略方向。另外內部稽核重點除內部永續資訊揭露的品質之外，並重視組織之相關處置措施，例如若發生客戶個資資訊外洩事件，則要求資訊單位需提出相關應變處置措施及作業程序。為因應銀行業推動永續財務資訊揭露，在人才培養方面有幾個方向：

- 一、**永續績效管理**：由於永續經營涉及投融资、商品開發及利害關係人、投資人股東、監理機關，影響經營成敗及商譽名聲甚鉅，培養永續績效管理人才為重點。
- 二、**永續資料管理分析**：永續金融監管力道逐漸增強，董事會及高階經營階層的責任，以及金融監理對永續資訊揭露品質要求已大幅提高，應持續培養內部永續資料管理分析人才。
- 三、**永續業務內部控制及內部稽核**：國際上永續金

融的重點已聚焦在對永續活動監管的重視，銀行業內部對於漂綠、漂永續的產品及服務必須要先自我過濾評核，避免引發爭議影響商譽，而金控子公司個別編製永續報告書亦為政策推動重點，未來永續業務內部控制及內部稽核為銀行人才需求之重點。

由於 IFRS S2 準則之氣候相關風險評估所需資源投入較大難度較高，故仍應以 IFRS S1 起以漸進方式導入接軌準備工作。然而企業若缺乏可靠度及

品質穩定的永續經營資訊及嚴格的資訊內部控制流程，永續報告書資訊揭露邊界要與企業的合併財務報表結合將較為困難，且企業可能無法依據該永續資訊來辨識、管理、降低風險及擬定策略，外部投資人或利害關係人亦無法做出正確的投資決策、資產配置或營業關係維繫的決策，因此建立永續營業活動及永續資訊內部控制機制，對於推動永續結合財務資訊揭露之國際接軌工作至關重要。

業務報導

- 一、為利會員銀行瞭解氣候風險相關趨勢，本會於 5 月 9 日下午假金融研訓院菁業堂舉辦經濟金融專題研討會，邀請英國標準協會 BSI 東北亞區蒲樹盛總經理演講主講「氣候風險導論、氣候變遷因應策略及國際發展趨勢」，現場會員銀行計有 128 人參加。
- 二、為協助各金融機構更加瞭解參考做法內容、失智者或疑似失智者行為分析暨實務應對，俾共同建構金融友善環境，本會於 112 年 6 月 12 日（星期一）下午 2 時至 4 時 30 分假財團法人台灣金融研訓院 2 樓菁業堂舉辦「銀行服務失智者或疑似失智者實務研討說明會」，由本會雷理事長開場致詞，並由萬國法律事務所洪合夥

律師邦桓及社團法人台灣失智症協會陳秘書長筠靜演講。說明會影音課程預計於 7 月上傳至本會網站。

- 三、本會於本（112）年 6 月 19 日下午假金融研訓院菁業堂舉辦「推動銀行業稽核數位化轉型研究報告座談會」，本會內部稽核委員會陳妙娟主委於開幕致詞，勸業眾信黃亦淨協理擔任專題報告講師，座談會部分邀請本會內部稽核委員會柳蜀君副主委擔任主持人、合庫銀行周孟穎總稽核及勸業眾信黃亦淨協理擔任與談人，與現場 110 多位銀行代表透過 QA 提問，分享推動銀行業稽核數位化轉型的經驗。

預告活動訊息

- 一、本會主辦並委請台灣金融研訓院規劃與執行之「2023 年金融檢查與稽核研修系列研修班」，地點在澳洲雪梨市。研修時間為本（112）年 11 月 4 日（六）至 11 日（六），共計 8 天 5 夜，研修活動兩大主題：國際金融監理趨勢、內稽數位轉型。3 項子題：舞弊偵防、資訊安全、永續下的稽核任務。擬邀請檢查局長官擔任團長，活動詳情及報名時間預定於本年 8 月前由金融研訓院對外公布，請銀行總稽核或稽核主

管踴躍報名參加。

- 二、本會規劃於本年 6 月起陸續舉辦各類金融人才培訓活動（活動詳細資訊另以正式函文通知），謹概述活動主題及預訂時間如下：
 - (一)銀行業核心人才國際課程：國際投資組合動態管理策略工作坊（8/23-9/5，1 班）。
 - (二)銀行業核心人才國際課程：國際商會對信用狀詐欺案例之最新意見解析（8/28，1 班）。
 - (三)銀行業核心人才國內課程：金融商品及其衍生



商品設計開發人員進階培訓課程（8/12-10/30，3 班）。

(四)銀行業核心人才國內課程：催收人員進階培訓課

程（8/18-10/24，2 班）。

(五)銀行業核心人才國內課程：稽核人員進階培訓課

程（8/22-8/29，1 班）。

法規專區

函釋命令新訊

金融監督管理委員會 112 年 6 月 27 日金管銀法字第 1120205245 號函釋示，銀行對中央政府行政法人債權之風險權數，得以對非中央政府公共部門債權，適用我國主權國家之風險權數次一等級，即 20%。然，考量每一行政法人之法據、成立目的、成立時間、政府核撥經費比率及自籌能力等均不相同，爰銀行辦理該等授信仍應依銀行本身經營獲利及風險承擔能力等因素，審慎評估授信風險。

本會自律規範新訊

本會研訂之「銀行辦理衍生性金融商品自律規範」第 28 條、第 28 條之 1 修正草案，業經金管會以 112 年 6 月 13 日金管銀外字第 1120139908 號函示復「同意備查」在案。（請至本會網站會員專區→會員重要規範→風險管理委員會下載）