

中華民國銀行公會【就詹宏志董事長今日意見之回應】

新聞稿

103 年 12 月 15 日

綜觀詹董事長的書面意見中，字裡行間存在很多的誤會及資訊上的扭曲，我們曾多次去電，希望能夠有溝通的機會，惜均未獲回應，深表遺憾，但仍期待能有溝通的機會。

銀行公會之功能之一係協助政府推行金融政策及金融法令之研究，故金管會相關涉及金融實務議題多請本會協助研擬大致方向供其參考，金管會為利電子支付機構管理條例立法完成後得於短期內儘速完備相關法令，且因本會對於制定法規、自律規範已經相當有經驗，因此受到金管會的託付，請本會提供初步之建議草案內容，金管會待收到本會意見後，將由“金管會邀集第三方支付業者”召開公聽會聽取意見，並非把網路業者排除在外。

大陸與台灣的金融發展成熟度不同，政治社會環境也不同，所以目前大陸互聯網金融發展的速度確實比較快，但也還沒有發展到成熟的階段，因此兩岸尚處在“相互學習”的階段，銀行公會及理事長皆從未說過第三方支付要

向“大陸取經”。

另外，銀行公會在修法的過程中，努力蒐集各方的資訊及法規，包含美國、大陸、歐洲、日本等國家，且結合了銀行業辦理網路代收代付之實務經驗，且多與第三方支付業者有業務合作，亦或多或少可了解相關網路業者的需求，其目的是希望在修法的過程中，能夠蒐集更充分的資訊，訂出更適合業者未來發展的法令。

另外，有關於結合大陸互聯網金融一事，李理事長當時說明的是，由於台資銀行“在大陸的分行”，若要對“大陸的中小企業”授信，因為資源及分支據點有限，又沒有像在台灣有聯徵中心可以來提供大陸的中小企業資訊，為了對擬被授信的大陸中小企業做好徵信的工作，結合互聯網業者來提供資訊以增強授信能力，應是一個可行的方向。

最後再次強調，我們還是期待能夠提供一個理性溝通的管道，以避免誤會的產生及資訊的扭曲，銀行公會也願虛心接受各方指正。