



銀行公會

The Bankers Association of the Republic of China

會訊 第一三四期

中華民國 112 年 3 月

發行人 雷仲達
發行所 中華民國銀行公會
地址 104 台北市德惠街 9 號 3 樓
電話 (02)8596-2229
傳真 (02)8596-2230
創刊 中華民國 90 年 1 月
設計美編 文匯印刷資訊處理有限公司

銀行業協助中小企業減碳轉型之初探

林士傑

台灣金融研訓院金融研究所所長

壹、企業減碳的國內外趨勢發展

近年全球主要國家致力於 2050 年之前實現淨零排放 (Net Zero Emission) 目標，以對抗氣候變遷風險的威脅，加以美歐將針對高排碳進口產品課徵碳關稅，為維持我國出口競爭力，中小企業所面臨的低碳轉型議題值得高度重視。歐盟在 2023 年 10 月 1 日開始試行碳邊境調整機制 (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)，並預計於 2027 年正式施行。第一階段初期將針對高耗能及高碳洩漏風險產業包括：鋼鐵、水泥、鋁、肥料及電力五大產業，其碳排放量約為歐盟碳交易市場的 45%，要求歐盟所在地進口商，須依進口產品的總碳含量繳納 CBAM 憑證，支付於生產國已依據碳價格支付之費用與歐盟排放交易制度下碳配額之間的差額，期能減少各國企業二氧化碳排放量，未來也將持續擴大納管範疇，預計到 2036 年納管所有進口產品。

立法院於 2023 年 1 月三讀通過《溫室氣體減量與管理法》修正草案，並正式更名為《氣候變遷因應法》，為國內第一個納入氣候變遷政策的法律，明定國家溫室氣體長期減量目標訂定為 2050 年淨零

排放、強化氣候風險治理、成立溫室氣體管理基金專款專用，明定碳費徵收、繳納及核算，並啟動碳費徵收配套措施等，預計 2024 年起將對國內 287 個大量排碳企業開徵碳費，達到自訂減碳目標者可享優惠費率。

CBAM 正式實施後對於全球產品供應鏈將產生很大的影響，包括產品的原物料、零組件碳足跡管制以及生產製程效率要求，企業產品出口到歐洲為了降低本身所需繳納的碳稅，將面臨低碳原料生產的更嚴格要求，企業須積極開發低碳技術，並且有能力鑑別、估算本身及供應鏈上下游的碳排放情況及產品的碳足跡，同時針對自身及供應商減排進行管控。

預計 2027 年起，台灣製造的產品出口到歐洲市場，都須購買 CBAM 憑證或者支付碳費，才能將製造的產品出口歐盟，隨著國內外大廠紛紛響應淨零碳排，將要求廠商進行綠色採購、綠色生產，建構完整供應鏈，此將對中小企業造成極大影響。然而中小企業目前因減碳的資源及專業人才較為缺乏，配合上下游產業供應鏈或客戶要求進行綠色減碳行動難度較高，因此除了中小企業應逐步建立碳盤查



與減碳能力，銀行業與中小企業透過合作機制掌握其碳轉型進度，提供有效融資引導機制藉以提高銀行低碳資產及低碳營收比重。

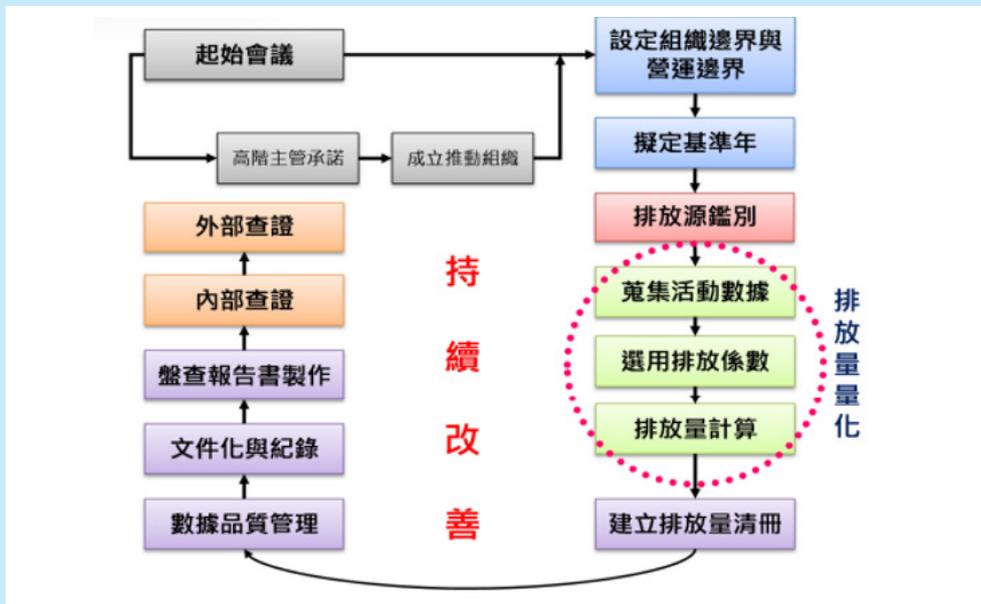
貳、企業碳盤查及量化計算

對於中小企業透過碳盤查、能源使用效率的改善逐漸減少資源耗用量，推動上必須循序漸進，首先最重要的是中小企業主對於減碳的推動承諾及獲得所需資源，接下來是推動碳盤查（Carbon Footprint Verification），程序包含邊界設定、排放源鑑別以及排放量計算。盤查作業程序主要包括對於組織、營運業務項目、基準年時間的邊界設定，排放源鑑別、排放源量化、數據品質管理、不確定性量化評估及詳細文件紀錄佐證等。

完成排放源的鑑別之後，接下來就是進行碳盤

查量化，第一是依照我國環保署溫室氣體排放量盤查登錄作業指引，設定溫室氣體排放量計算步驟，可使用之計算方式包含質量平衡法、排放係數法、直接監測法。質量平衡法是利用製程或化學反應式中物種質量與能量之進出、產生、消耗及轉換之平衡，計算排放量之方法。排放係數法為用原物料、燃料之使用量或產品產量等數值乘上特定之排放係數計算排放量之方法，目前國內產業最常見的量化計算方式為溫室氣體年排放量 = 年活動數據 × 排放係數。直接監測法則以連續排放監測或定期採樣方式，測定出溫室氣體排氣濃度，並根據排氣濃度與流量計算排放量之方法。最後重點在於製作全面性的企業溫室氣體盤查清冊，內容至少應包括企業組織邊界調查、營運邊界調查、排放源鑑別盤查、活動強度數據管理、排放係數管理等控管表。

圖 1 企業減碳盤查標準作業程序



資料來源：環保署（2016）

參、中小企業減碳轉型的問題

國際上大多數大企業已在企業核心策略納入氣候變遷因應，目前國外學術文獻的相關實證研究結果，減碳績效對於公司股價具有正向效益，但是對

於財務績效之間關係則尚不明確，而若是因營運規模及產量縮減導致的碳排放量降低，則對企業的財務績效不一定產生正向效應，由於減碳過程當中可能大幅提高營運設備成本，一方面可能損及企業資本或獲利能力，另一方面企業的外部成本內部化引

發新型態的「綠色通膨」(Greenflation)，使得低碳經濟(low carbon economy)模式發展更顯其重要性與困難程度。

然而在政策及文獻探討上亦認為，企業減碳對經營及財務績效可能是短期衝擊，中長期來看，企業致力於強化資源使用效率的改善，仍應對於企業公司價值與財務績效具有正面效應；不過由於國內探討減碳績效與公司財務績效之間關連性的研究資料仍然較少，企業的環境績效、營運績效及財務績效之間的關係尚待強化，現階段許多中小企業減碳技術以及淨零轉型尚未發展成熟，特別是中小企業的綠色供應鏈模式仍有很大發展空間。

因應氣候變遷因應法通過後之溫室氣體減量壓力，在減碳轉型過程當中，企業需加速老舊設備汰舊換新與採用先進減碳技術，大型企業資源較豐富，可以自有資金、發行綠債、銀行融資等資金來源來因應，然而中小企業及新創企業在專業資訊及資金取得則相對較為困難，且中小企業因投入淨零轉型初始投入資金過高、回收期過長、自有資金不足等財務壓力下，對減碳轉型措施之投資意願普遍不高，仍需要以銀行端融資的資源為主，然而中小企業在低碳轉型過程當中仍可能產生的經營風險，銀行融資端需將之納入授信審核流程加以評估。

肆、銀行業協助中小企業推動減碳轉型

根據經濟部統計目前國內中小企業約有 150 萬家，其中包括 15 萬家製造業、70 萬家零售業，而國內中小企業碳排放有 51% 來自製造部門，10% 來自服務業，估算國內約有 10 幾萬家中小企業有碳盤查需求。銀行業支持中小企業的方式，首先是在內部成立永續轉型任務部門，透過客戶關係經理(RM)與中小企業從激勵的方式進行議合(Engagement)，銀行業針對新舊授信客戶設計客製化議合措施，目的是確保客戶確實朝低碳轉型進行，並在議合過程當中提供較為明確的減碳轉型計畫、進度及時程，並要求未能達成的情況之下將取消議合機制。

其次是保持議合中小企業客戶資料的更新與完整性，包括溫室氣體盤查及資訊揭露情形，透過實地查核或客戶拜訪傳達銀行授信端的關注與重視。鼓勵在中小企業碳盤查及量化計算過程當中設定減碳績效指標，並依照指標之推動成效給予授信條件優惠措施。其次於現有中小企業信用保證機制中，

以透過建立低碳轉型信用保證及技術輔導專案方式，協助中小及新創企業順利取得低碳轉型用途之技術及設備融資。增設低碳轉型之產業融資項目納入「本國銀行加強辦理中小企業放款方案」、「獎勵本國銀行辦理新創重點產業放款方案」相關獎勵措施，包括申請投資業務與創新研發新種金融商品業務，鼓勵本國銀行針對具轉型競爭力，但資金較為缺乏的中小企業及新創企業，提高低碳轉型用途融資額度及相關優惠措施。

因銀行端估算個別中小企業客戶碳排放難度較高，銀行業可評估導入國際碳盤查方法論，配合與中小企業議合產出的揭露資料進行推估資料，進一步掌握減碳轉型的進度來設定評量指標，例如以生產活動中的流程及耗材，以及以財務數據導入國際機構的方法論來設算企業客戶的碳排數據的變化或改善情形。另外銀行業可依照不同行業別的特性掌握企業重要碳排放資訊，包括第一、企業每單位營收的碳排放量數據變化；第二、使用減碳設備產生的營收占總營收的比重提高情形及目標達成、相較產業平均表現的情形；第三、投入個別產品開發及整體營運的減碳研發技術支出成長情形；第四、使用低碳製程之零件原料成本支出比重的變化。

我國將於 2024 年開徵碳費，建立碳定價機制採先大後小分階段徵收，第一階段徵收對象為大企業，估計大約可涵蓋近 6 成的國內碳排放量，除查驗將會建立分級管理，但中小企業尚未強制進行碳盤查。未來政府採補助方式協助中小企業建置能源監控系統，結合配電、供水、空調等系統，掌握包括用水、用電、熱氣等內部能源，整合統計分析資料，提供溫室氣體能耗指標、量化管理、能源使用預測、異常診斷及預警、降低耗能控管機制，也能協助銀行業較清楚且有效掌握中小企業碳排改善進度，並提供授信銀行調整融資條件之參考。

參考日本、英國、歐盟作法，積極結合地方政府、民間專家團體針對中小企業節能減碳提供免費的診斷與輔導業務之推廣補助，開發適合中小企業包括照明設備、空調設備、冷凍設備為推動重點之減碳技術改良之創新節能減碳技術，亦值得國內推動中小企業節能減碳轉型之重要參考。另外銀行業應確保企業戶提供資料的組織邊界範圍與盤查目的具備相關性、排放源已完整鑑別、對於排除項目佐證陳述、活動數據計算、排放係數、公式引用正確



性與佐證文件是否完整。

目前國內政策對於中小企業係以自願性溫室氣體減量管理或自主揭露碳排資訊，現階段未強制進行碳盤查，然而歐盟帶動國際朝向零碳經濟，未來將面對國內外供應鏈要求進行盤查。首先因應 CBAM 的衝擊，身處國際產業供應鏈的我國中小企業必須盡速朝低碳轉型，積極開發低碳設備及技術，政府可協助擴大溫室氣體查證能量，並保留部分綠電分配予中小企業，同時強化產業碳排放計算技術移轉及資料庫建置、推動碳定價機制、中小企業碳管理人才養成等。並思考以溫室氣體管理基金做為資金來源，結合中小企業信用保證基金，以較優惠的利率擴大推出減碳轉型及技術創新運用優惠貸款。

核心企業之中小企業供應鏈所產生之環境及社會成本，可能更遠超過其本身營運所產生之相關成本，因此，企業供應鏈永續發展之要求更為迫切。另外氣候變遷風險使得企業經營受到利害關係人之衝擊越來越大，特別是中小企業供應鏈所受到之衝擊最為強烈。相較大型企業，中小企業客戶的碳排放資料較不容易取得，針對中小企業的減碳困境，

未來甚至可能影響融資的取得，授信銀行端必須能夠掌握企業碳排放狀況、排放風險評估與相關法律責任。

然而由於中小企業碳盤查及揭露難度較高，銀行業對於設計中小企業碳排績效導入融資模式必須要循序漸進，以降低銀行業在中小企業減碳轉型當中所面臨的授信風險，並協助中小企業逐步轉型創造產融雙贏為目標。然而目前國際間對於銀行業提高客戶碳資訊揭露及低碳資產、低碳營收比重的監理要求愈來愈迫切，未來可能整合各產業碳足跡資料庫系統資源，以及採用國際推估模型及機器學習 (Machine Learning) 演算法來估計中小企業碳排放量資訊。另外由於政府刻正積極透過永續經濟活動認定參考指引，推動國內企業低碳轉型，銀行業若能透過政府信用增強機制及獎勵措施，擴大提供中小企業減碳轉型用途所需融資及優惠利率，並透過融資機制要求供應鏈中小企業訂定採購標準及減碳績效確實揭露資訊，可協助大型企業協同中小企業授信戶，建立具有永續韌性之供應鏈，擴大永續轉型效益，推動國內永續金融政策持續發展。

臨淵履薄看待景氣下行

邱俊榮

國立中央大學經濟系教授

隨著各項經濟數據與預估值的出籠，景氣向下的訊號益趨明顯。過去三年新冠肺炎疫情期間，儘管遭受到俄烏戰爭的突擊，國內景氣還能維持，經濟成長還較先前十年更為亮眼，倒是疫情將近結束的此刻，反倒要開始接受經濟下行的考驗。短期經濟表現不容樂觀已成定局，重要的是經濟下行何時方休？對此各界的看法其實頗不一致，一如股市多空交雜。樂觀者認為到第二季或下半年，隨著先前的庫存去化完竣，可望帶動出口動能恢復，帶動經濟成長；悲觀者看到全球需求動能衰退、通膨難解，經濟一時半刻難有榮景。

經濟問題沒有標準答案，特別是面對極不確定

的未來。本文試圖提供若干少被提及的觀點，藉以提醒不要過度樂觀看待景氣走勢，也嘗試提出一些中長期的因應之道。

主計總處日前下修了我國今年的經濟成長預測，由 2.75% 下修 0.63 個百分點到 2.12%，幅度不小，正式宣告進入 2% 保衛戰，只是主計總處的預估所本為何及是否完整，都還不是很清楚，若干可能明顯衝擊經濟成長的因素可能尚未慮及，值得隨時警惕。國發會主委龔明鑫用「像坐雲霄飛車」來形容今年可能的景氣狀況，實在是貼切的警語。

包含政府在內，一般用「外冷內溫」來形容現時的經濟狀況，因此，對於經濟的走勢，我們也可

先不免俗地來檢視驅動經濟成長的三大主要內外因素——民間消費、出口與投資。

內需消費不易樂觀

首先就內需的民間消費而言，一般認為政府普發六千元多少會帶來刺激消費成長的效果，期待對內需消費至少有「保溫」的效果。依據主計總處的說法，若計入政府的疫後特別預算支出 3,800 億元，「保守」估計對經濟成長貢獻 0.35 到 0.45 個百分點，可讓經濟成長率接近 2.5%；若僅算普發六千元，政府將編列 1416.5 億元，則可貢獻經濟成長率 0.3 個百分點。但實際成效能否如此樂觀，實在頗有討論空間。

就最近的經濟數字來看，國內的餐飲及零售業營業額均創下歷史新高，這實有悖經濟常理——一年多以來的通貨膨脹導致好不容易有些微成長的實質薪資下降，而通膨本身以及實質薪資降低均會抑制消費，何以使得內需服務業表現亮眼？難不成國人的消費是「打斷手骨顛倒勇」般地大器？對此，去年造成產險業大失血的防疫險賠付應是主因之一。政府普發六千元約 1,400 億元的總支出相對於去年至今產險業防疫險總共賠付的近 2,500 億元要少得多，且今年防疫險的賠付已近尾聲，數額快速減少，能再額外刺激消費的動能已有限。其次，消費者領到的防疫險賠付金額較大，雖不是人人皆有，但領獲者會有比較高的邊際消費傾向，例如加碼餐飲、旅遊或購買耐用性產品；而普發的六千元現金，由於沒有使用期限，不僅刺激內需消費的效果不及發券，在通膨影響消費意願下，被窖藏儲蓄的機會高。因此，在今年防疫險賠付已大幅減少的情況下，普發六千元是否能創造比此前更大的內需消費規模而達到「保溫」的效果，恐怕不能太過樂觀，尤其是在通膨與所導致的實質薪資下跌仍未見緩解跡象的此時。

此外，政府也不宜為了維持經濟成長數字而過度強調普發現金或其他移轉性補貼對經濟成長數字的貢獻。一來此一支出其實是拿可以投資未來、能創造更好長期經濟效益的經費用來短期刺激經濟，通常不是資源最佳配置的理想做法，二來也容易引致「既然對經濟成長有效，何不多發一點」的議論，反而難自圓其說。

短期出口動能面臨威脅

其次，就占我國 GDP 比重最大的出口而言，主計總處預估今年出口年減 5.84%，世界貿易組織 (WTO) 也剛證實了全球貿易成長疲軟，儘管在全球需求不振的情況下出口難望理想，但須慎防實際的情況可能更糟。當然，希望此一看法終究可證明並非如此。

我們如果大致區分為資通訊科技業及傳統製造業來看，前者仍處於去化庫存階段，一般認為可能要下半年才有轉機，在沒有更多資訊下，我們可以暫且相信。然而，過去驅動我國 ICT 產業成長最重要的智慧手機產業業已面臨市場飽和而需求不振的情形，其他終端需求產品也呈現低迷，新的應用如元宇宙或 AI 人工智慧上難明顯銜接帶動需求的情形下，即使庫存去化完畢恐怕也不易帶來新而明顯的需求提升。若然，對以半導體為首的 ICT 產業還是會有隱憂，畢竟以中上游製造為首的我國產業都只能被動地期待終端需求的改變。

傳統製造業的情形則不盡相同。包含石化、機械、紡織等產業在預期中國經濟因疫情解封可帶來需求復甦情況下，已開始備庫存而非去庫存，市場一般也據此預期傳統產業在第二季就有可能因而反轉向上。但中國經濟是否會如樂觀預期般復甦其實頗有疑問。我國對中出口比重去年雖略有下降，但主要源於中國的清零封控政策壓抑了經濟表現與需求，還很難說是長期性的結構轉變，我國至今輸中仍占近四成的比重，若中國經濟復甦不如預期，儘管對我國晶片的需求仍占大宗，短期內對台灣出口及經濟成長的影響還是會相對明顯。

近來國際各主要預測機構大致皆上調了對中國今年經濟成長的預測至 5% 左右，中共甫召開的兩會也宣布了今年 5% 的經濟成長目標，但也一如 IMF 在上調時發出的警訊，強調目前中國仍面臨重大經濟挑戰，房地產收縮依然是主要逆風，病毒的演變也仍存在不確定性。5% 的經濟成長對中國而言，是一個不算理想的數字，更何況這還是立基於去年更不理想的 3% 經濟成長率之上。（事實上，很多經濟學者並不相信中國去年會有 3% 的經濟成長，較有可能是零成長。）IMF 的警告有其道理，中國過去亮眼的經濟表現主要來自於與一般國家非

常不同的動能，投資項目占中國的 GDP 比重向來高於 40%，遠較一般國家的 20% 至 30% 為高，而投資項目中主要是房地產投資，如今房地產市場極度低迷，若還能有 5% 的經濟成長當然是超乎想像之事。

近日中國銀行業出現了違反基本資金放貸原則的「百歲貸」、「連心貸」，以及拒絕房貸戶提前還款等畸形操作，都證明了中國銀行業已受房地產市場萎縮波及，金融危機發生的機率大幅提升，也恐漫溢至實體經濟。

除此之外，在經濟表現不佳下，中國政府主要倚賴的內外雙循環也都出現甚為負面的警訊。就內循環而言，「保就業」一直是近幾年中國政府最重要的「六保」目標之首，但至今失業仍屢創新高而難降，即使在清零封控前也是如此，且不論原因為何，整體消費動能要支撐足夠的內循環並不容易。就外循環而言，除了全球需求下滑外，中國也面對諸多國家競爭，逐漸失去世界工廠地位。近日《經濟學人》即指出由日、韓到南亞的十四的國家將可望形成「亞洲替代供應鏈（alternative Asian supply chain, Altasia）」以取代中國供應鏈。在中國經濟內憂外患有增無減的情況下，我國的出口動能是否受到影響還是須嚴密關注。

慎防出口動能衰退長期化

更令人憂心的是我國出口面對的威脅可能還不僅止於此。如果全球需求衰退是一個短期現象，倒還容易咬緊牙關撐過去，但全球需求衰退究竟原因為何，何時得以緩解，不僅攸關我國出口，也攸關全球經濟。

對於全球需求衰退，眾所周知的理由是揮之不去的全球通貨膨脹導致消費力與消費動能的下滑。這個理解並無錯誤，但值得更深入探究。此前最近一次的全球貿易衰退發生於 2015 年到 2016 年，其原因在於連年的各國貨幣量化寬鬆政策（QE）所釋出的大量資金多流入所謂「肥貓」口袋，使得各國貧富差距拉大，消費傾向較高的窮人因實質所得降低而無法發揮購買力，造成以利潤驅動的出口難以為繼。當時也導致我國的出口連 17 個月衰退，南韓更是連 19 個月衰退。也無怪乎當時聯合國疾呼「加薪」才是解決全球經濟復甦力道不足的唯一方

法（而非 QE）。

現今的情形與當年若合符節，甚至更為嚴重——通貨膨脹也同樣影響、惡化了所得分配，亦使中低收入者的消費受到嚴重侵蝕，而當年沒有通膨問題，高所得者的消費尚能維持，如今的長期高通膨也不免影響高所得者的消費。因此，如果通膨因素不除，全球需求低迷及衝擊貿易的情形維持一、二年其實是很有可能的。也許庫存去化真可能帶來外部需求回溫的動能，但也可能只解決部分問題，最終還是得等到通膨的結構性問題消失後才能真正回復。

可疑也可怕的是通膨問題是否容易解決、短期結束？以美國聯準會為首的各國央行一年來之所以會不惜大力度地升息，最懼怕的還不是通膨本身，而是通膨的根深柢固，一旦通膨的黏著度提高，就會更加棘手。但從近來包含我國在內的各國通膨數據來看，通膨尚未有緩解跡象，甚至有向亞洲國家蔓延的趨勢，是否已朝向僵固化發展，不免令人憂心。若依據經濟理論，一旦通膨僵固化，單純升息能發揮的作用就相當有限，可能必須歷經一段時間的經濟衰退與高失業才能終極解決通膨問題。果若如此，全球需求衰退、貿易動能下滑的趨勢還會較目前嚴重，「在雲霄飛車上繫好安全帶」可能是必須建立的心防。

民間投資意願降低

就投資而言，前幾年因為台商回台投資所帶動的高投資率對經濟成長貢獻良多，但近來的情形也有所不同。雖然整體投資數字上沒有太大的變化，但目前的投資主要來自於政府的擴大公共建設支出與國營事業的投資，而民間投資在出口需求衰退、前景不盡明朗的情形下已不若前幾年熱絡，也影響對經濟成長的貢獻。

我國的投資向來明顯依賴台積電、中鋼等大企業的資本支出。近日由於全球半導體產業的需求低迷，市場對於台積電將縮減資本支出的疑慮甚囂塵上，儘管台積電出面否認，卻也證實了「曾討論，只是還未定案」，也證實了經濟前景不佳的確已開始影響企業的投資決策。

整體來看，今年驅動經濟成長的民間消費、出口、投資這三駕馬車都有各自不同的隱憂，當然不

易樂觀看待，也導致經濟成長有持續下修的可能性。當然，全球經濟也並非全然沒有樂觀面向，例如若俄烏戰爭有望結束，使得能源、糧食價格下跌，減緩全球通膨壓力，重振因通膨而疲軟的全球需求，帶動貿易動能回復，而戰後復建的需求提升也會有助於全球經濟的擴張。只是面對可能是史上最複雜而難測的環境，對於今年的經濟景氣動向，必須高度警覺，不宜過於樂觀。

努力化危機為轉機

如果願正面看待，最壞的時代也許是最好的轉

機。經濟過度依賴出口已使得我國歷經不少次嚴重創傷，2008 年到 2009 年的金融海嘯正是顯例，因此，如何如同諸多先進國家一般，以提振內需來驅動經濟成長並藉以改善生活品質，如何避免出口過度單一集中於特定國家，如何達成政府高階製造中心的理想以規避紅海競爭，甚至加快六大核心戰略產業的發展以取代容易受到全球景氣影響的製造業出口，都是危機下可以積極思考、加速落實的方向。外在驅動力向來是我國經濟體質轉骨向上的來源，若可將危機轉化為改革動能，即是台灣之幸。

業務報導

- 一、有關本會 112 年度各項體育活動，經內部管理委員會體育組於 112 年 2 月 18 日邀集各承辦會員機構召開籌備會議，決議 112 年度賡續辦理計有籃球、高爾夫球、保齡球、桌球、羽球及硬式網球等 6 項體育活動，歡迎會員機構踴躍組隊報名參加。
- 二、本會修正之「銀行業金融友善服務準則」、「金融友善服務作業 Q&A」業獲金管會函復洽悉，

已轉知會員機構並放置本會網站無障礙專區以利會員銀行強化友善服務。

- 三、為協助會員銀行了解氣候相關風險管理實務經驗及香港氣候風險管理監管趨勢，本會訂於 112 年 3 月 22 日（週三）舉辦「本國銀行氣候相關風險管理導入經驗分享說明會（實體及線上並行）」，邀請一銀、國泰銀、北富銀及中信金進行分享，並邀請銀行局列席指導。

預告活動訊息

- 一、本會規劃於本年 5 月起陸續舉辦各類金融人才培訓活動（活動詳細資訊另以正式函文通知），謹概述活動主題及預訂時間如下：
 - (一)銀行業核心人才國內課程：信託業人員進階培訓課程（5/16-6/28，6 班）。
 - (二)銀行業核心人才國內課程：風險管理人員進階培訓課程（5/17-11/3，8 班）。
 - (三)銀行業核心人才國內課程：會計人員進階培訓課程（5/19-8/11，5 班）。

- (四)銀行業核心人才國內課程：資訊人員進階培訓課程（5/19-6/9，2 班）。
- (五)銀行業核心人才國內課程：金融商品交易人員進階培訓課程（5/20-10/28，5 班）。
- (六)銀行業核心人才國內課程：徵授信人員進階培訓課程（5/22-10/30，8 班）。
- (七)銀行業核心人才國內課程：分行櫃檯人員進階培訓課程（5/25-9/8，6 班）。



法規專區

函釋命令新訊

金融監督管理委員會 112 年 2 月 3 日金管銀法字第 11202700581 號令發布「銀行自有資本與風險性資產之計算方法說明及表格」所稱合格外部信用評等機構解釋令。